

[Undervisningsministeren.]

vi får senere, efter jul. Engangsundersøgelsen er altså, takket være den bevilling, vi fik i finansudvalget i fjor, i gang, og jeg imødeser til sin tid dens resultater med samme interesse som hr. Bilgrav-Nielsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kampmann* til ministeren for offentlige arbejder:

„I hvilket omfang vil de ifølge pressemeddelelser fremkomne oplysninger om en betydelig udvidelse af Billund lufthavn påvirke planerne om etableringen af en jysk storlufthavn ved Hammel?“

Kampmann: Baggrunden for spørgsmålet er ikke, som et jysk blad lidt unuanceret har hævdet det, et angreb på Billund lufthavn. Jeg finder tværtimod, at det er et glimrende initiativ, der ligger bag oprettelsen af Billund lufthavn. Nej, baggrunden er den, at ministeren ved flere lejligheder har givet udtryk for, at provinslufthavnsudvalget i nær fremtid vil afslutte sit arbejde, og jeg røber næppe nogen hemmelighed ved at sige, at man i udvalget bl. a. vil gå ind for oprettelsen af en storlufthavn ved Hammel. Man er da også gået i gang med de nødvendige landopmålinger ved Hammel, og penge til anlægget er sat af på de rullende tre års budgetter. Endelig er de implicerede kommuner nået til enighed om fordelingen af deres del af anlægsudgifterne. Man må gå ud fra, at planerne om de fremtidige anlæg og udbygning af de eksisterende lufthavne sker ud fra en helhedsbetragtning, som væsentligst omfatter ønsket om at betjene det størst mulige befolkningstal bedst muligt. På denne baggrund er det vel næppe rimeligt, at en enkelt lufthavn i Jylland udbygges kraftigt, uanset de foreliggende planer om den bedst mulige lufthavnsdækning af hele Jylland.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn):

I ministeriet har vi gennem dagspressen erfaret, at man i Billund har udvidelsesplaner, som der her er tale om, og da luftfartsloven pålægger ministeriet at føre tilsyn med, at almenhensynet også på dette område tilgodeses, har vi bedt om at blive bekendt med planerne.

Luftfartsloven forudsætter bl. a., at de enkelte områder har rimeligt befolkningsunderlag til at bære såvel nyanlæg som udvidelser — som der jo her er tale om. Jeg regner med, at vi omkring nytår får en betænkning fra det såkaldte provinslufthavnsudvalg, og den må så være udgangsbasis for en principdrøftelse om luftfartsmønstret her i Danmark, således som det er antydnet i statsministerens åbningstale.

Hvad angår lufthavne i Jylland, fik ministeriet i 1946 bemyndigelse til at anlægge en civillufthavn ved Århus. Efter det for mig oplyste vil den nævnte kommissionsbetænkning pege på Hammel som det mest hensigtsmæssige sted for placering af en større jysk lufthavn, men dette til trods mener jeg fortsat, at man med hensyn til nyinvestering i lufthavne i Jylland må afvente folketingets vurdering af det fremtidige behov, og det kan man roligt gøre, for der er rigelig kapacitet i Jylland indtil videre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Evan Jensen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvilken betydning vil en eventuel lufthavn ved Hammel få for beflyvningen på Tirstrup lufthavn?“

Evan Jensen: Selv om der ikke her i folketinget er truffet nogen endelig beslutning om bygning af en storlufthavn ved Hammel, så tales der meget om en sådan, og vi har jo netop hørt ministeren for offentlige arbejder udtale, at den kommissionsbetænkning, vi kan vente inden så længe, sandsynligvis vil pege på Hammel.

Samtidig med diskussionen om lufthavnen ved Hammel foreligger der forlydender om, at beflyvningen af Tirstrup lufthavn skal ophøre, når lufthavnen i Hammel kan tages i brug. Disse forlydender har forhåbentlig ikke noget på sig, da der selv med en lufthavn ved Hammel stadig vil være et betydeligt passagerunderlag for Tirstrup lufthavn. En eventuel nedlæggelse af Tirstrup lufthavn vil få en meget kedelig og også skadelig virkning for hele Grenå-Ebeltområdet, ja, for hele Djurslands udvikling, ligesom visse dele af Storårhuss