

[Arthur Jacobsen.]

grad brug for sådanne kontrakter. Det har en del at gøre også med korn- og foderstofbranchen, som har en stor vareomsætning og et forholdsvis lille nettoprovenu. Jeg tror, det er noget, som har indflydelse på beskæftigelsen og giver muligheder for, at disse firmaer stadig væk kan holde deres omsætning, så vi vil godt støtte forslaget om at tilbageføre reglen om bindende kontrakter til det oprindelige. I det hele taget må vi sige om varelagerafskrivningerne, at det er selvfølgelig et udpræget likviditetsproblem. Men jeg vil gerne her i forbindelse med de ordinære varelagerafskrivninger, hvor vi jo i og for sig var positive, sige, at der er ændrede forudsætninger for bedømmelsen i dag med hensyn til den 2 pct.s afkortning. Vi kan her tage momsen ind i billedet. Vi havde jo i forvejen en engrosoms. Denne engrosoms blev tillagt varelageret ved køb, den kunne man afskrive på. I dag er det således, at firmaerne skal tilbageføre den afskrivning, de havde på engrosomsen, over indkomsten. Det fortæller dog lidt om, at man har problemer; momsen i dag, både ind- og udgående moms, går direkte ind på en mellemregningskonto mellem finansministeren og de erhvervsdrivende. Derfor vil vi også gerne have lov til at se på denne varelagerafskrivning.

Jeg må vel også her sige, at refusionen fra statens side med hensyn til engrosomsen får man først over et år, over 4 kvartaler. Det er jo en langsom afvikling, hvor erhvervslivet står i forskud med udlæg af denne engrosoms.

Så kommer vi til bygningerne. Der er det jo således, at venstre og de konservative med det forslag, de kommer med her, helt følger de tanker op, som jeg gav udtryk for i marts måned under første behandling af afskrivningsloven, og hvor jeg sigtede efter, at vi fik en forholdsvis generel ordning, der også indeholdt regler om handelsbygninger og for landbruget en nedsættelse af afskrivningsperioden fra 80 til 50 år. Det radikale venstre vil gerne have en sådan generel ordning — om det skal være 50 år, tør jeg ikke sige, men det vil der vel være nogen rimelighed i — og så må der være muligheder for — det er nogle af de muligheder, som ligningsrådet

har i forvejen — at ligningsrådet ud fra denne maksimumsregel kan tage de enkelte brancher op til bedømmelse, for de forskellige brancher har jo brug for forskellige regler. Det bliver jo mere den økonomiske levealder for bygningerne, man fremover skal tilgodesee, end den fysiske. Her kan vi bl. a. tænke på drivhuse i gartnerierne, og vi kan finde en masse andre tilfælde, hvor der er brug for en kortere afskrivningstid. Derfor vil jeg håbe, at man ret hurtigt kommer igennem med det. Det var jo også et spørgsmål, som hr. Haunstrup Clemmensen fremdrog, at det haster med at få gennemført disse langsigtede regler, så industri og erhverv i det hele taget kan tage mål for, hvad de kan vove sig ud i netop under hensyn til hele likviditetsproblemet.

Jeg vil gerne tilføje, at vi fra det radikale venstre i forbindelse med beskatningsreglerne for bygninger har på vort program et forslag, der siger, at hvis man inden 3 år, efter at man har afstået en ting, vil ind i etablering af ny virksomhed, kan man undgå at få en efterbeskatning af realisationsfortjenesten, ved at man anvender den til forlodsafskrivning på de nye afskrivningsobjekter, idet disse forlodsafskrivninger selvfølgelig ikke går fra i indkomsten.

Der er jo det nye i venstres og de konservatives forslag, at de i bemærkningerne siger, at alt skal tages til efterbeskatning, til almindelig indkomstbeskatning. Vi har i forvejen særlige indkomstbeskatninger. Det var det, jeg foreslog i foråret. Vi har det for de ekstraordinære afskrivninger på bygninger. Det må vel være den særlige indkomstbeskatning, der i så henseende skal bruges, men der kan ikke være så forfærdelig megen modstand imod, at man vedtager denne generelle ordning for afskrivninger, hvis der altid hæftes denne efterbeskatning på, som vi jo også har efter de almindelige inventarregler.

Med hensyn til liberalt centrums forslag, ja, der vil vi, hvad angår punkt 1, se på problemstillingen ud fra de betragtninger, jeg her har gjort til venstres og de konservatives forslag, og punkt 2 indeholder jo synspunkter, som er helt i overensstemmelse med det radikale venstres. Vi ønsker, at man ved tilrettelægningen af afskrivningsreglerne tager hensyn til erhvervs-