

[Peter Nielsen.]

ved bygningsafskrivningerne, selv om det måske ikke er de ting, som oppositionen synes, men lad os nu afvente udvalgets betænkning.

De bemærkninger, jeg har gjort om VK-forslaget om afskrivninger, kan gælde for hr. Niels Westerby's forslag også. Han argumenterer ud fra samme fejlagtige synspunkter som VK, at vore ændringer i sommer skulle ramme produktion og beskæftigelse, og at imødegå dette mere end én gang skulle vist være unødvendigt. Jeg har skam megen sympati for liberalt centrum og den lille tapre skare, men her havde deres energi været en bedre sag værdig.

Mit parti kan altså ikke medvirke til noget af dette; men tag det ikke som ond vilje. Kom igen en anden gang med noget bedre eller i hvert tilfælde noget, der ikke gør skade, og vi skal nok være forhandlingsvenlige, som vi altid plejer at være.

Haustrup Clemmensen: Under den debat, der for 14 dage siden førtes i det høje ting vedrørende de erhvervsøkonomiske og beskæftigelsesmæssige problemer, erklærede statsministeren sig enig med venstre og det konservative folkeparti i, at det var afgørende bestandig at have for øje, at landets konkurrenceevne ikke blev forringet i forhold til udlandet. Hvis dette stadig er regeringens politik, må det naturligvis også have betydning vedrørende de forslag, der her forhandles og drøftes. Jeg går ud fra, at finansministeren vil være så elskværdig at bekræfte, at der på en række områder både vedrørende maskinafskrivninger, lagernedskrivninger m. v. hersker gunstigere regler i mange af de lande, Danmark skal konkurrere med, end de regler, der nu er gældende i Danmark, og at det derfor må være klart, at danske erhvervsvirksomheders mulighed for at konkurrere med udenlandske virksomheder bliver yderligere forringet, hvis vore afskrivningsregler er dårligere end dem, de udenlandske virksomheder kan betjene sig af.

Det er et hovedmotiv for de forslag, der her fremsættes, at vi ønsker at bremse i hvert fald for den forskelsbehandling, der er mellem danske og udenlandske erhvervs-

virksomheder på dette område. Vi tror, det er nødvendigt og naturligt, at man erkender, at disse afskrivningsregler er nødvendige i et moderne erhvervsliv, der må arbejde med store investeringsomkostninger, og som må se i øjnene, at den tekniske forældelse nu om stunder sker langt hurtigere, end den fysiske forældelse rent faktisk finder sted. Vi havde derfor håbet på, at regeringen dog nu, i modsætning til i foråret, ville vise nogen forståelse for disse synspunkter, også fordi regeringen i sit punkt 8 i det berømte, men ikke alt for højt værdsatte 13 punkts program om erhvervsproblemerne netop var inde på afskrivningsreglerne.

Regeringspartiets ordfører under erhvervsdebatten, hr. Per Hækkerup, gjorde ganske vist hurtigt, efter at statsministeren havde fremsat sine punkter, den bemærkning, at vedrørende afskrivningerne skulle man i hvert fald ikke vente sig noget som helst vedrørende rettelse af de fejl, der skete i foråret, og der kom yderligere den bemærkning, at man derimod var villig til at overveje konjunkturbetonede afskrivninger. Vi er modstandere af dette. Vi tror, det er overordentlig værdifuldt for en erhvervsvirksomhed, at den forud for beslutningen om investeringen ved, efter hvilke regler den pågældende investering kan tillades afskrevet. Derfor er vi modstandere af en sådan tanke. Men det virker jo ejendommeligt at høre hele begrundelsen for de konjunkturbetonede afskrivninger, når regeringen på et tidspunkt, hvor konjunkturaftmatningen allerede var en kendsgerning — også det beder vi finansministeren om at bekræfte, at det var tilfældet her i sommer — forringede afskrivningsreglerne. Det tyder ikke på stor forståelse for det synspunkt, man i øvrigt selv har givet udtryk for.

Vi tror derfor, dette er en sag, der haster, vi tror, det er på høje tid, at afskrivningsreglerne vedrørende både varelagre og maskiner bringes i langt bedre overensstemmelse med udenlandske regler, end tilfældet er, og vi tror, det vil være overordentlig nyttigt og gunstigt, hvis bygningsafskrivningerne, herunder ikke mindst for handelsbygninger, og hvis skibsværfternes problemer på dette område nu langt om længe møder forståelse fra regeringens side.

Vi vil også gerne tilføje, at vi finder ikke, det er udtryk for forståelse, hvis man, som