

[Niels Westerby.]

Nu kan man naturligvis sige, at socialdemokratiet og socialistisk folkeparti og delvis også det radikale venstre allerede i sidste folketingsssamling, altså for ikke stort mere end et halvt år siden, har vedtaget den reduktion af afskrivningsmulighederne, som vort forslag til folketingsbeslutning sigter på at få rettet op på igen. Så kan man sige, at det er underligt at komme så kort tid efter, men motiveringen er den ganske enkle, at der er kommet et nyt træk i beskæftigelses- og erhvervssituationen i løbet af de senere måneder. Det fremgår med al ønskelig tydelighed, at arbejdsløshedstallene ikke er så gode, som det kunne ønskes; der er en stadig stigende tendens til arbejdsløshed. Det kan vist også konstateres af enhver, at der er likviditetsvanskeligheder i store dele af erhvervslivet, således at man ikke kan udnytte de chancer, der trods alt forefindes, og i øvrigt også til en vis grad er klemt på grund af dårligere afsætningsmuligheder.

På denne baggrund er det, mener vi, at det haster at få givet erhvervslivet og beskæftigelsen en stimulans, og vi havde håbet, at disse forhold havde gjort et sådant indtryk på regeringen, at den nu var villig til at ændre den politik, som blev fastlagt af S og SF i den foregående folketingsssamling. I den henseende må finansministerens svartale på de af venstre og de konservative og det af liberalt centrum fremsatte forslag skuffe, og det er vi faktisk kedede af, for jeg tror, at det ville have været i både lønmodtagernes og erhvervslivets interesse, hvis man havde ladet de tanker, der ligger i de fremsatte forslag, nyde fremme. Det kan ikke lade sig gøre, forstår jeg, og derfor må jeg begrænse mig til at komme med nogle bemærkninger om, hvad jeg mener havde været det rigtige.

Efter vor opfattelse haster det med at give en hurtig stimulans, og det er bl. a. også derfor, vi har valgt den fremgangsmåde i liberalt centrum ikke at stille en lang række detaljerede forslag. Vi har netop stillet ganske enkle forslag gående ud på at genindføre de afskrivningsregler, man havde, inden de 2 partier, S og SF, lavede om på dem i sidste samling. Det er noget, der kan gøres hurtigt. Det er noget, der

kan gøres enkelt. Det er noget, der ikke kræver undersøgelser. Det er noget, der ikke er tidkrævende. Hvis det forslag til folketingsbeslutning, som vi har fremsat, ville blive vedtaget, kunne erhvervslivet allerede indrette sig herefter med det samme, fordi man ville vide, at når finansministeren kom med sine lovforslag på baggrund af denne folketingsbeslutnings vedtagelse, ville deres behandling kun være en formalitet. Man ville altså kunne regne med, at de genindførte afskrivningsregler ville kunne anvendes allerede igen til januar måned. Derfor valgte vi denne fremgangsmåde som praktisk og god.

Men vi er enige med både finansministeren og forslagsstillerne fra venstre og de konservative om, at der er det problem, at afskrivningsreglerne bliver misbrugt, og finansministeren har naturligvis ret i, at vi ikke i vort forslag til folketingsbeslutning har sagt, hvordan disse misbrug af afskrivningsreglerne skal undgås eller forhindres. Vi er imidlertid helt på det rene med, at det tager lang tid og kræver grundige og meget omhyggelige overvejelser og et stort arbejde at få gennemført afskrivningsregler, der fuldstændig udelukker mulighederne for misbrug eller i hvert fald begrænser dem meget væsentligt. Det er derfor, vi har foreslået i vort forslag til folketingsbeslutning, at man skulle forbedre en langsigtet afskrivningsreform med det formål at begrænse mulighederne for misbrug og udvide adgangen til afskrivninger på en række andre områder, hvor man synes at det er godt. Vi vil her først og fremmest pege på afskrivninger på erhvervsbygninger, bygningsinstallationer osv. som en god ting, man kunne tage op; men vi ved godt, at det tager tid, og vi ved, at der sidder et udvalg som nævnt af finansministeren. Vi har netop villet dele det op i 2 ting; det, man kunne gøre hurtigt, og det, der kræver tid. Vi har den bedste vilje af verden til at prøve at begrænse misbrugene og har også en række tanker i den forbindelse; men det kræver som sagt et langsigtet arbejde at få disse ting gjort. Det er derfor, vi har anvendt en anden fremgangsmåde end venstre og de konservative og i og for sig en fremgangsmåde, som også regeringen, hvis den havde