

[Formanden.]

12) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende afskrivningsreglerne for bygninger [af Alfred Bøgh m. fl.].

13) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af afskrivningsreglerne [af Niels Westerby m. fl.].

14) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m. v.

Mødet hævet kl. 16²⁴.

32. møde.

Torsdag den 23. november kl. 10.

Tredje næstformand (*Morten Lange*):

Medlem af folketinget Hastrup har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, om byreguleringens loven af 1965, som det var hensigten, har sikret, at der i et byudviklingsområde skal være reservearealer til dækning af behovet for opførelse af det dobbelte af den forventede befolkningstilvækst 15 år frem i tiden, og at der til enhver tid i inderzoner er udført sådanne tekniske hovedanlæg, der er tilstrækkelig til dækning af behovet for byggegrunde for 5 år?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til indenrigsministeren af *Alfred Bøgh, A. Chr. Andersen, Poul Hartling, Poul Møller, Poul Sørensen og Thestrup*:

- „1. Hvad kan ministeren oplyse om virkningerne af den gældende byrdefordeling stat og kommuner imellem og kommunerne imellem, når hensyn tages til det forskellige indkomstgrundlag i de enkelte kommuner?
2. Hvad agter ministeren at foretage til en generel løsning af den skæve byrdefordeling?
3. Hvilke midlertidige foranstaltninger agter ministeren at foreslå af hensyn til de vanskeligst stillede kommuner i tiden, indtil en generel ordning kan træde i kraft?“

Ordføreren for forespørgerne (*Alfred Bøgh*): Venstre og det konservative folkeparti har i fællesskab stillet ovennævnte forespørgsel til indenrigsministeren, og jeg skal forsøge at begrunde spørgsmålene.

Det er nu år og dag siden, det såkaldte byrdefordelingsudvalg blev nedsat, men man har hidtil forgæves ventet på resultat af dette udvalgs arbejde. Der har ikke manglet henvendelser fra mange sider for at få løftet sløret for de tanker og overvejelser, som udvalget måtte være kommet til, men ministeren har hidtil svaret henholdende, næsten faderligt, som: „Giv jer nu tid, bette børn, så skal I nok få.“

Spørgsmålet har været rejst længe. Det var fremme allerede for år tilbage i kommunallovskommissionen; men der henvises dengang til, at problemerne først kunne løses effektivt, når den nye kommuneinddeling var en kendsgerning. Det er muligt, at dette synspunkt kan have nogen berettigelse, men det er alligevel min opfattelse, at den sidste del af arbejdet med kommuneinddelingen ville gå lettere, hvis der allerede i dag kunne gives mere koncise oplysninger om den fremtidige byrdefordeling. Det står vist allerede nu helt klart, at fremtidens kommuner, uanset hvilken størrelse de får, vil have en meget uensartet økonomisk bæreevne. Der skal sikkert helt nye kriterier for refusionsordninger til for at skabe nogenlunde ensartet belastning kommunerne imellem, og jo før ministeren kan komme frem med udvalgets eller sine egne tanker herom, des bedre. Der kan så komme en meningsudveksling i gang, hvortil jeg er sikker på at de kommunale organisationer kan og vil give et frugtbart bidrag.