

[Finansministeren.]

kildeskatteloven. Jeg har allerede svaret på noget af det, og jeg er naturligvis villig til at give alle de oplysninger, man måtte ønske, i udvalget.

Til hr. Ømann, der rejste en række spørgsmål, vil jeg sige det samme, at jeg synes, de egner sig for en behandling i udvalget.

Hr. Hilmar Baunsgaard har atter i dag rejst tanken om at gøre 1967 til et skattefrit år i stedet for 1968. Vi har set på det i finansministeriet, og vi mener ikke, det er det rigtige at gøre det, men også på det område er det vel bedst, at vi fremlægger materialet i udvalget. Jeg kan godt allerede nu gøre nogle ganske enkelte bemærkninger om det. Den hovedsagelige indvending går ud på, at de mennesker, der første gang har en stor indtægt i 1967, bliver ramt på den måde. Man må jo regne med, at et stort antal lønmodtagere er inde i en periode med en indtægtsstigning, og vi ville få en løsning ved at bruge det system, som betød, at kildeskatten for disse skatteydere ville komme til at løbe samtidig med, at man i mange tilfælde skulle afkræve dem en restskat allerede for det første år, hvor ordningen virker. Det er noget af det, der kan siges. Jeg har et dokument her fra finansministeriets embedsmænd, men jeg er naturligvis villig til at give yderligere oplysninger herom i udvalget.

Spørgsmålet om, hvorvidt kildeskatten kan gennemføres fuldt forsvarligt fra 1. januar 1969, er jo så generelt udformet, at man i virkeligheden ikke kan svare på det. Hvad er fuldt forsvarligt? Vil man have en tip-top moderne EDB-maskine, sådan som den måske kan tænkes, eller vil man klare sig på den måde, man nu kan? Det er ikke rigtigt, at kommunerne ikke mener, kildeskatten kan køre fra 1. januar 1969. Formanden for Købstadforeningen, borgmesteren i Esbjerg, har jo helt klart og tydeligt sagt både i fjernsyn og vist også i radioen, at kommunerne var indstillet på, at kildeskatten skulle træde i kraft fra 1. januar 1969, og det regner jeg altså fortsat med vil ske. Og jeg regner også med, at det vil ske på en god måde og en effektiv måde, selv om det ikke bliver 100 pct. med moderne EDB-teknik. Der er jo også nogle andre lande, der har

haft kildeskat i mange år; de har klaret sig uden denne 100 pct.s EDB-teknik, det vil jeg gerne understrege kraftigt. Vi vil have kildeskatten fra 1. januar 1969, og vi regner også med, at det kan gøres på en forsvarlig måde. Hvis ikke vi regnede med det, så ville jeg ikke sige det her i dag.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Ikke nær alle ordførerne bærede mit beskedne lovforslag med en omtale, men jeg takker naturligvis for de sporadiske bemærkninger, der faldt, og som gav udtryk for en vis sympati.

Hr. Ninn-Hansen tog, forstod jeg, et vist forbehold, idet han pegede på, at der i og for sig er en uretfærdighed i den bestemmelse, hvorefter nogle kommuner kan fastholde, at de opkræver en større del af kommuneskatten i det første halvår, end andre kommuner gør, og det problem kan man naturligvis rejse. Men som hr. Ømann gjorde opmærksom på, så melder sig jo her likviditetsproblemet i de pågældende kommuner, og dertil kommer, at da der her er tale om kontinuerlig skattebetaling, kan det jo ikke direkte genere de pågældende skatteydere; man kan endda vende det om og sige, at de skatteydere, der bor i kommuner, hvor man opkræver en større del af kommuneskatten inden 1. januar, har den fordel, at de i 1968 får en direkte nedsættelse af betalingen af statsskatten, men all right, jeg regner med, at vi kan komme overens om dette spørgsmål.

Hr. Ømann spurgte, om spørgsmålet havde været drøftet med de kommunale organisationer. Det kan jeg bekræfte, og tillige at de kommunale organisationer har taget sagen til efterretning, bortset måske fra en enkelt, nemlig Bymæssige Kommuner, som i et brev af 3. november 1967 siger, at man vil intet have at indvende imod en ordning, hvorefter staten bemyndiger kommunerne til inden 1. januar at opkræve en større andel end hidtil af kommuneskatten, dog højst 75 pct. Jeg nævner dette, for det er jo et klart udtryk for den stik modsatte indstilling af den, der rådede hos de ordførere, der beskæftigede sig med spørgsmålet, og som nærmest mente, at der var tale om uret-