

[Hilmar Baunsgaard.]

finansministeren har foreslået. Og jeg vil da gerne sige, at vi er i det radikale venstre ikke fremmed for den tankegang, at man skal stræbe efter at få disse overgangsregler så fleksible som muligt, og mener alt taget i betragtning, at et system som det foreslåede kan accepteres.

Tilbage er, at jeg tror, at hvis man ville gå ind på den tankegang, jeg berørte under første behandling af udskrivningsloven, nemlig at gøre 1967 til det skattefrie år i stedet for 1968, så kunne man nok få mindre svingninger i beskatningen, og man kunne få et system, som ikke havde nødvendig administrativt at blive helt så omfattende, som hvis man absolut vil fastholde ikrafttræden den 1. januar 1969 med 1968 som det skattefrie år. Jeg håber ikke, at forslaget her skal tages som det endelige svar på dette spørgsmål, selv om det jo synes at være tilfældet, men skal det det, så ville jeg i hvert fald sætte pris på, om vi i udvalgsarbejdet kunne få ministeren til at uddybe, hvorfor man, alle forhold taget i betragtning, har foretrukket denne ordning fremfor den anden.

I det kommende udvalgsarbejde vil vi fra det radikale venstres side lægge overordentlig vægt på hurtigst muligt at få tidsfaktoren afklaret, og så er vi som sagt af den opfattelse, at hvis det alligevel ikke nås til 1. januar 1969, så burde man allerede nu virkelig undersøge, om ikke de af os foreslåede tanker omkring systemet for opkrævningen alligevel giver en større grad af lettelse af det administrative besvær for erhvervslivet, og om de ikke også betyder, at man nærmer sig i højere grad, end regeringens forslag er udtryk for det, samtidig imellem indtjening og skattebetaling — og det må jo være hovedbestræbelsen, når man skal gennemføre kildeskat. Jeg håber, det ikke er fuldstændig et jerntæppe, der er gået ned.

Niels Westerby: Disse to lovforslag, det ene om indkomst- og formueskat for personer, kildeskat, det andet om kommunal indkomstskat, løser en stor del af de problemer, der er i forbindelse med kildeskattens indførelse, men lader en del problemer stadig væk stå ubesvaret. For så vidt angår de spørgsmål, der er løst og besvaret i lov-

forslagene, vil jeg gerne complimentere først og fremmest finansministeren og hans embedsmænd, men også indenrigsministeren og hans embedsmænd, for den klare og enkle løsning på en række af de problemer, de to lovforslag omfatter. I visse henseender kan man sige at de to lovforslag nærmer sig administrativ elegance.

Det første problem, der har været rejst under debatten i dag, er jo spørgsmålet om tidspunktet for kildeskattens indtræden, og her har hr. Peter Nielsen givet udtryk for, at nu ligger datoen den 1. januar 1969 fast. Kun en force majeure — eller, mere dramatisk udtrykt af det ærede medlem, et jordskælv — kan forhindre, at kildeskatten træder i kraft den 1. januar 1969. På den anden side har hr. Hilmar Baunsgaard og også hr. Henry Christensen ytret stærk tvivl om, hvorvidt det er muligt at indføre kildeskatten fra denne dato. Jeg vil i denne forbindelse henlede opmærksomheden på de synspunkter, der er givet udtryk for fra administrationsrådet og dets tidligere formand, fhv. statsminister Viggo Kampmann, og jeg vil også gerne henlede opmærksomheden på de henvendelser, der har været fra de kommunale organisationer, gående ud på, at man nok kan gennemføre kildeskatten pr. 1. januar 1969, men det vil blive under anvendelse delvis af manuel behandling, idet den moderne EDB-teknik ikke vil kunne komme til sin fulde udfoldelse. Jeg vil gerne bede finansministeren om i dag — nu er der jo gået et stykke tid — at erklære sig om, hvorvidt det er fuldt forsvarligt at gennemføre kildeskatten pr. 1. januar 1969.

Fra liberalt centrums side har vi klart givet udtryk for, at vi ønsker kildeskat, og hvis vi kan gennemføre kildeskatten fuldt forsvarligt pr. 1. januar 1969, så skal vi også gennemføre den pr. denne dato; jeg håber som sagt, det vil lykkes for finansministeren at bringe kildeskatten til udførelse allerede fra dette tidspunkt.

Med hensyn til spørgsmålet om overgangsreglerne fra det nuværende skattesystem til det nye er der jo en meget interessant rækkefølge i billedet. For indkomståret 1967 er det jo således, at man i realiteten kun vil komme til at betale halv skat. Indkomsterne i 1967 bliver lignet, og i skatteåret 1968-69 kommer man jo faktisk kun til at betale