

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg vil gerne takke udvalget for hurtig og velvillig behandling. Jeg er enig med udvalget i, at opbevaringsforholdene spiller en meget stor rolle. Jeg vil ikke undlade at sige, at når vi her i tinget ofte ret hidsigt har diskuteret dagetallet for, hvornår æg var bedst, har jeg gang på gang hævdet, at opbevaringsforholdene i virkeligheden har spillet en større rolle, end om æggene er 1 eller 2 dage ældre. Derfor er jeg enig i, at man skal stille imod de bedst mulige opbevaringsforhold; det er i virkeligheden det, der er det helt afgørende.

Når hr. Niels Ravn siger, at når man ser statistisk på det, finder man en klar tendens, må han være temmelig nøjsom, for i virkeligheden er det jo sådan, at udsvingene, som i øvrigt er svagt stigende eller faldende fra år til år, er så små, at de i virkeligheden praktisk taget ingenting siger. Hvis man da ikke f. eks. piller det højeste og det laveste tal over en årrække ud, er der meget, meget små udsving.

**Niels Ravn:** Til landbrugsministeren kun dette: jeg sagde, at der var en svagt faldende tendens, og tendensen er klar fra år til år. Jeg kan nævne gennemsnitstallene for ugesalget siden lovens vedtagelse: først 813 t, så 787 t, så er der et lille sving opad til 807 t, derpå 796 t og i indeværende år 782 t. Altså en smukt faldende kurve, men svagt faldende, som jeg sagde. Men jeg tilføjede, at jeg ikke er i tvivl om, at forbruget i samme periode har været stærkt stigende.

Dernæst til hr. Søren Jensen, der siger, at det konservative folkeparti vil undergrave landbrugets hjemmemarkedsordninger. Jeg synes, det er en helt urimelig påstand. Hvis der er nogen, der har villet støtte og være med til at udbygge disse hjemmemarkedsordninger, så har det været det konservative folkeparti. Det var os, der overhovedet først pegede på denne mulighed.

Endelig vil jeg gerne sige, at hvis hjemmemarkedsordningen undergraves på dette område, er det denne lov, således som udformningen blev med hensyn til forhandling på hjemmemarkedet i 1963, der undergraver landbrugets hjemmemarkedsordninger.

**Poul Antonsen:** Vi er tilhængere af kvalitetsæg, ikke alene på eksportmarkedet, men også på hjemmemarkedet, og kan derfor i denne runde støtte flertallet.

**Søren Jensen:** Jeg vil gerne spørge hr. Niels Ravn, om ikke han er enig med mig i, at loven med den udformning, den fik i 1962, er en konsekvens af hjemmemarkedsordningen?

(Kort bemærkning).

**Niels Ravn:** Man benyttede lejligheden til at fratage detailhandelen den indtil da gældende ret til selv at kvalitetssortere de æg, der blev solgt til forbrugerne. Detailhandelen havde stillet sig velvilligt og positivt over for at underkaste sig de kontrolforanstaltninger, som man fra det offentlige side mente var nødvendige, for at de kunne administrere hjemmemarkedsordningen. Man ville ikke betro detailhandelen denne kontrol, og derfor fik vi ordningen, sådan som den er i dag.

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg vil gerne til hr. Ravn sige, at når han siger, at han støtter hjemmemarkedsordningen, må jeg jo tro, at det er hans mening. Men jeg tvivler på, at fjerkræavlerne i Danmark mener, at de har nogen støtte fra det konservative folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m. v.*

(Lovforslaget (nr. 38) findes i tillæg A. sp. 1389, fremsættelsen i tidenden sp. 1037).