

[Poul Dam.]

Når lovforslaget nu vedtages, er det jo kun første led i den sammenhængende politik, som f. eks. hr. Henry Christensen har efterlyst. Nu er det jo sådan, at det første led må nødvendigvis komme først, og et avancestop måtte for at have nogen mening komme i dag, hvor man af gode grunde ikke kunne have hele den øvrige politik lagt frem i alle detaljer.

Hr. Hilmar Baunsgaard har i betænkningen udtrykt nogle af sine forventninger til den fremtidige politik, og jeg vil da også gerne sige, at vi stemmer for dette lovforslag i tilfredshed med, hvad det er i sig selv, men jo også i forhåbning om, at regeringen vil fremlægge en plan — der meget gerne må indeholde væsentligt mere end det, der er blevet nævnt i dag, og der er også punkter i det, som vi godt ville have lavet lidt om på, nu kan vi se, hvordan det går — en politik, som virkelig tilstræber at sikre, at den saltvandsindsprøjtning, som dansk erhvervsliv måske får ved devalueringen, bliver til varig gavn, således at produktion og beskæftigelse kan sikres fremover.

Hilmar Baunsgaard: De ændringsforslag, der er stillet af den højtærede handelsminister, kan vi fra det radikale venstres side tilslutte os. Også jeg vil gerne gøre en enkelt bemærkning vedrørende det ændringsforslag, som går ud på at ændre bestemmelsen om mulighederne for at få dækning for de faktiske lønstigninger i det omfang, det ikke er muligt at bære dem inden for de bestående avanceforhold.

Se, som lovforslaget oprindeligt var formuleret, ville det i praksis komme til at betyde, at produktionsvirksomheder kunne få dækning for de direkte lønudgifter, medens alle andre virksomheder, d. v. s. enhver handelsvirksomhed, uanset denne virksomheds avancesituation, ikke kunne få dækning. Det ville i sin virkning kunne komme til at betyde, at en række virksomheder blev bragt i økonomiske vanskeligheder på et ikke rimeligt grundlag. Vi har derfor fra radikal side lagt overordentlig vægt på, at der her blev tilvejebragt en rimelig ligestilling imellem de producerende erhvervsorganisationer og de erhvervsvirksomheder, som udfører et lige så betydnings-

fuldt led i produktionsprocessen, nemlig distributionen, og det har for os været meget afgørende, at man ikke lovfæstede bestemmelser, der medførte en sådan forskelsbehandling; derfor kan vi tiltræde det af ministeren her stillede ændringsforslag og ligeledes de øvrige af teknisk art.

Det radikale venstre har, som det fremgår af betænkningen, endvidere besluttet at stemme for lovforslaget i dets helhed, efter at disse ændringer er indføjet. Se, som jeg gjorde opmærksom på det ved første behandling, så er der ikke fuld overbevisning i det radikale venstres gruppe om, at den devaluering, der er foretaget, helt og udelukkende er forårsaget af den engelske devaluering, selv om ingen kan være i tvivl om, hvor betydningsfuldt det engelske skridt er for dansk økonomi, men uanset dette må man jo tage til efterretning, at regeringen har givet det udgangspunkt, at devalueringen vil blive foretaget. Derfor er det, som jeg sagde ved første behandling, sådan, at på det dermed givne økonomiske grundlag må alle føle et ansvar for, at de øvrige pris- og omkostningsmæssige virkninger bliver kontrolleret i det omfang, det er muligt, og at man gør, hvad gøres kan for at modvirke, at en ny inflationsudvikling tager overhånd, så at de eventuelle fordele af en devaluering på eksportområdet ikke i løbet af kort tid bliver ødelagt af en efterfølgende pris- og omkostningsstigning. Det radikale venstre er altså til trods for sin usikkerhed over for den grundlæggende beslutning af den opfattelse, at man på denne måde bør forsøge på at modvirke de eventuelle skadelige følger.

Det første lovforslag, det, der foreligger her, er et forslag om at foretage i overgangsperioden, medens devalueringens virkninger slår igennem, en begrænsning af avancemulighederne, så vi ikke får en uheldig og urimelig prisudvikling i denne periode. Det er ganske klart, at et forslag af denne art kun har mening, hvis det ledsages af andre forslag, der kan øve en virkning over for omkostningsstigninger i øvrigt. Det er med beklagelse, vi må tage til efterretning, at regeringen ikke har fundet det teknisk muligt allerede til dette møde at fremlægge i hvert fald om ikke andet så i skitse-mæssig form sine tanker om de