

[Niels Westerby.]

dag, som den har været i de senere måneder i dansk politik. Skulle vi ikke alvorligt tænke over, om det ikke ville være godt nu at indlede et bredt samarbejde i en virkelig anstrengt situation, hvor der står så meget på spil for landet og for dets enkelte borgere?

**Statsministeren (J. O. Krag):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for en saglig behandling af det alvorlige spørgsmål, der ligger foran os.

Det er klart, at det er alvorligt at røre ved et lands valutakurs, røre ved den udenlandske købekraft, et lands valuta har, og det er klart, at det er en handling, der må foretages under ansvar efter meget dybtgående overvejelser og efter en udstrakt rådslagning til mange sider. Rådslagning med de store organisationers ledere, både inden for arbejdsmarked og hovederhverv, og rådslagning med de politiske partier — det er det, regeringen brugte 2 døgn til.

Der er nogle, der vil sige, at vi var hurtige til at nå vores beslutning. Ja, vi var vel nøjagtig så hurtige, som vi skulle være. Hvad ville man have sagt til os i dag, hvis folketinget var samlet, uden at regeringen havde lagt et standpunkt frem for tinget om, hvordan Danmark skulle handle i den nuværende situation, uden at vi kunne fortælle danske erhverv om vilkårene for deres virksomhed, uden at vi kunne fortælle danske arbejdere og funktionærer om deres forhold og beskæftigelsesvilkår i den periode, vi går ind til? Jeg tror, at den regering, der i denne situation ikke havde haft et standpunkt, ville være blevet udsat for megen kritik — og jeg vil sige megen berettiget kritik — fra det høje ting. Men det er rigtigt, at vi har handlet hurtigt; vi har handlet nøjagtig så hurtigt, som det var nødvendigt, og vi har foretaget netop de rådslagninger og netop de dybtgående overvejelser, som var nødvendige.

Jeg vil gerne føje til, at det er ganske usagligt, hvis nogen ville hævde, at en begivenhed som den, der er indtrådt i Storbritannien, kunne vi have ladet passere uden at foretage noget som helst. Det kunne vi ikke. En sådan begivenhed må føre til væsentlige virkninger på Danmarks øko-

nomi, og det er disse væsentlige virkninger, vi skal tage hensyn til.

Den første af disse virkninger er, at uanset hvad vi gør — uanset om vi vælger at devaluere delvis eller helt lige så meget som Storbritannien, uanset om vi, som det konservative folkeparti vil, slet ikke devaluerer, men løser det hele på skatteydernes bekostning og måske på beskæftigelsens bekostning — ville under alle omstændigheder den britiske devaluering have påført det danske samfund et meget betydeligt tab, som i hvert fald ligger over  $\frac{1}{2}$  milliard kroner. Det ville ramme os, uanset hvad vi selv gjorde, og uanset hvilken reaktion vi valgte, som følge af, at vort bytteforhold er forringet, fordi de pund sterling, vi fortsat indtjener gennem eksporten, har en ringere international købekraft, end de havde i fredags. Det er sandheden, og denne sandhed kan vi ikke vride os ud af. Derfor er det utænkeligt, at vi bare skulle registrere den britiske devaluering og ikke selv foretage noget. Det er ikke saglig eller realistisk politik.

For det andet vil vore erhverv direkte blive berørt. Landbruget bliver direkte berørt. Tænk på hele baconeksporten. De pund sterling, der indtjenes på baconeksporten, ville være 14,3 pct. mindre værd i danske kroner, hvis vi fastholdt kursen. Tænk, hvad det betyder for de danske landbrugere, der har svineavl. Tænk, hvad det betyder for hele mejerisektoren, at den tilsvarende virkning udløses over for smørekseporten og over for andre mælkeprodukter. Tænk, hvad det betyder for konservesindustrien. Jeg husker ikke nøjagtigt, hvor stor vor konserveseksport til Storbritannien er; jeg tror ikke, jeg gætter meget fejl, når jeg siger  $\frac{1}{4}$  milliard kr., og man kan være helt sikker på, at de priser, der opnås for dansk kødkonserves i Storbritannien, ikke er priser, der gør det til en vældig indbringende forretning at producere denne konserves.

Skulle vi virkelig have ladet alt dette ligge, have holdt kursen fast og så have løst det hele via skatterne? Det er meget betydelige skattebyrder, man herved ville pålægge den danske berolkning; og det landbrugserhverv, der i forvejen får en betydelig statsstøtte, ville have fået denne statsstøtte meget mere betydeligt forøget end det, der nu bliver tale om. Hvad er