

[Finansministeren.]

har; jeg tror ikke rigtig på det dér med, at landbrugeren og fiskeren og gartneren — ja, måske gartneren, men ikke landbrugeren — har så forfærdelig store vanskeligheder. Men vi gjorde det, fordi det blev hævdet, at særlig de små landbrugere ikke kunne klare regnskabsproblemerne, hvis de kun fik et kvartal, og derfor fik de et halvt år. For så vidt er det altså sagligt begrundet, og jeg synes da også, det er noget, at man får et rentefrit lån på de 40 mill., som det forslag, jeg kommer med, vil indebære.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Henry Christensen): Jeg ved ikke rigtig, om finansministeren mente, det var forkert, at man ved denne debat pegede på den mulighed, der ligger i en lettelse af landbrugets likviditet ved at ændre afregningsfristerne for landbruget. Det må vel nok siges at være rimeligt, når det er et spørgsmål om at ændre loven, hvis man vil gå den vej, og da dette spørgsmål er bragt frem til forhandling med regeringen, en forhandling, som jeg går ud fra at finansministeren nu snarest vil blive inddraget i, kunne det dog måske have betydning for finansministeren at kende lidt til, hvordan indstillingen var her i folketinget.

Det var, ligesom finansministeren, da vi kom til det andet spørgsmål om den generelle forlængelse af afregningsfristen, endelig ville gøre gældende, at det i hvert fald ikke havde nogen som helst betydning for ham, hvad der var sagt fra andre partiers side her i folketinget. Jeg ved ikke, hvorvidt man skal anse det for nogen særlig hæderfuld retningslinje at anlægge. Men når finansministeren siger om den forlængelse, han nu i dag har bebudet, at det har han jo sagt i et svar her i folketinget, da vil jeg gerne spørge finansministeren direkte — og det er særlig derfor, jeg tager ordet — hvornår har han sagt det i et svar i folketinget? På det skriftlige spørgsmål, jeg stillede til ham i sommer, var svaret det modsatte, klart og ubetinget afvisende. Hvornår har finansministeren sagt i et svar i folketinget, at han ville stille et sådant forslag?

Finansministeren (Grünbaum): Jeg har ikke sagt, at jeg ville stille dette konkrete forslag på noget tidspunkt; jeg har sagt, at de problemer, som opstod i forbindelse med merværdiafgiftens gennemførelse, og som vi havde konstateret, at disse var taget op til overvejelse i finansministeriet, og at vi ville komme med forslag, og jeg har i hvert fald i svaret til hr. Svend Haugaard og senere i den pressemeddelelse, jeg udsendte, da vi gav de 20 dage mere, sagt, at det var et af de problemer, der indgik i disse overvejelser i finansministeriet om at fremsætte lovforslag ved given lejlighed.

Ordføreren for forslagsstillerne (Henry Christensen): Udgangspunktet for mit spørgsmål til finansministeren er, at han bebrejder mig og mit parti, at vi har stillet et konkret forslag her i folketinget. Finansministeren siger, at det var der ikke noget grundlag for, for det kunne man jo regne med, at det ville han selv have gjort — noget i den retning forstår jeg hans argumentation. Stillingen er den, at jeg har, inden jeg fremsatte dette forslag, omhyggeligt gennem tinget stillet et skriftligt spørgsmål til finansministeren, og finansministeren har den 4. juli d. å. svaret blankt nej på dette spørgsmål. Nu siger finansministeren i dag, at han har sagt i et svar i folketinget, at han ville stille et sådant forslag. Hvornår har finansministeren sagt det i folketinget? Han har sagt det modsatte. Er det ikke rimeligt for folketingets partier at regne med, hvad finansministeren har sagt i folketinget? Jeg har godt nok lagt mærke til, at finansministeren tidligere engang har antydnet, at man ikke skulle regne med, hvad han siger; skal man heller ikke regne med, hvad han svarer i skriftlige svar til folketingets medlemmer?

Finansministeren (Grünbaum): Det, der er afgørende i denne sag, er jo tidspunktet. Det er ikke ligegyldigt, om et svar er givet i juni eller juli måned, eller om det er givet, efter at man har indhentet erfaringerne. Hvordan kunne hr. Henry Christensen på det tidspunkt — umiddelbart efter at merværdiafgiftsloven var gennemført og trådt i kraft — have nogen