

[Diderichsen.]

til en endnu mere betryggende ordning ved ligesom at få vore landsdommeres erfaring og skarpsindighed med ind i billedet, og jeg ville gerne, om ministeren kunne sige, om han har overvejet en sådan mulighed, og hvorfor man ikke tidligere har fået jurister ind i dette kontroludvalg eller ligefrem lagt det ind under landsrettens domæne, eller om ministeren fra nu af vil overveje en mulighed i den retning. Jeg tror, det ville være endnu mere betryggende end den ordning, vi fik sidste gang.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg husker ikke, om man i 1964, da man etablerede den nugældende kontrolordning, også overvejede at drage domstolene eller repræsentanter for dommerstanden ind i kontrollen. Jeg kunne meget vel tænke mig, at der ville være gode grunde for ikke at belejre domstolene med arbejde af den karakter. Jeg ser, at hr. Thestrup nikker; hr. Thestrup er sagkyndig i det spørgsmål.

Der var jo også andre forslag fremme. Der var nemlig tale om også at tage repræsentanter for folketinget med i kontroludvalget, men det blev afvist fra flere sider. Det var jo den daværende justitsministers oplæg, at der skulle være et udvalg på 4 folketingsmedlemmer til at holde kontrol med efterretningstjenesten. Det faldt også. Så havnede man i den nu gennemførte ordning, og jeg tror, det er farligt at pille ved den; jeg tror, det er meget svært at finde noget, der virker tilfredsstillende. Det, man havnede i, var, at der skulle være et udvalg bestående af 4 personer, der nyder det, man kalder kvalificeret tillid, og jeg tror, det udvalg, vi har, fortjener den betegnelse.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Haugaard):** Jeg må sige, at jeg forstår slet ikke hr. Johan Philipsens meget kraftige reaktion i anledning af, at jeg skulle have antydnet, at man tager den slags dårlige midler i anvendelse. Dertil må jeg da sige, at det er der jo altså bevis på at enkelte har gjort. Det siger ikke noget om erhvervslivet som helhed, det siger blot, at fristelsen kan være der, at man ikke kan lukke øjnene for, at muligheden fore-

ligger, og at det nu og da sker, at man bruger den. Når vi i fællesskab er enige om, at samarbejdet og samarbejdsklimaet er noget meget vigtigt, så bør vi også lave nogle forordninger, der hindrer, at der kan ske de misbrug. Det synes jeg da er noget helt, helt naturligt og ligetil.

Hr. Kjeld Olesen spørger igen, om det radikale venstre helt har skiftet holdning siden 1964. Nu var jeg jo ikke med i 1964; jeg vil tro, at man har fået det bedst mulige ud af det på det tidspunkt; men jeg tror nok, at det er lidt for stærkt sagt, at man helt har skiftet holdning. Jeg tror, man må sige, at man også har taget i betragtning, at der kan være kommet nye forudsætninger til i mellemtiden, samt at vi har nærmet os 1969 betydeligt siden dengang.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (From):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om statsstøtte til musik-konservatorierne i Esbjerg, Odense og Ålborg.*

Valgt blev: *Waldemar Laurson, Albertsen, Bomholt, Andreas Hansen, Evald Kristensen, Poul Nilsson, Søgaard, Raunkjær, Robert Christensen, Søren Jensen, Peter Larsen, Adam Møller, Poul Sørensen, Stetter, Gunhild Due, Alfred Andersen og Erik Hansen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til patentlov,  
forslag til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter og  
forslag til lov om ændring i lov om arbejds-tageres opfindelser.*