

[Kjeld Olesen.]

at spørge, om det radikale venstre fuldstændig har skiftet holdning efter behandlingen i 1964. Når man læser referaterne fra denne behandling, fremgår det helt klart, at man erkendte nødvendigheden af at foretage en sådan personregistrering. Det er muligt, at jeg ikke kan få svar på spørgsmålet nu. Jeg håber i min ukuelige optimisme, at vi så kan få rede på det i udvalget.

Thestrup: Jeg vil gerne sige til justitsministeren, at vi naturligvis vil afvente de saglige undersøgelser, som foregår. Jeg kan sige, at vort ønske er med hensyn til alle de spørgsmål, der her er draget frem, netop at få den saglige undersøgelse. Jeg er også helt klar over, at der er en lang række områder, hvor en sådan undersøgelse er nødvendig, for at vi skal nå frem til en virkelig god og fornuftig lovgivning, og jeg var glad ved den oplysning, justitsministeren gav om, at man på de to områder, som tidligere har været fremdraget her i tinget, spørgsmålet om det juridiske ansvar i presse og fjernsyn og spørgsmålet om brugen af båndoptagere i retssager, er i færd med at foretage en sådan undersøgelse. Den vil vi naturligvis afvente.

Men der er nogle områder, hvor der i alt fald ikke i øjeblikket er undersøgelser, og hvor vi nok mener at det er nødvendigt at foretage undersøgelser. Vi har her nævnt — og det har jo været diskuteret noget her — spørgsmålet om, i hvilket omfang man kan undersøge eller kontrollere arbejdstageren, uden at han ved det. Jeg tror, det er et område, der spiller en rolle, og jeg synes i alt fald, det ville være rimeligt, at man undersøgte, hvor nødvendigt det var med en lovgivning på dette område.

Endelig er der forskellige områder, hvor vi ikke mener at boligens ukrænkelighed og heller ikke personens frihedsret, om jeg så må sige, er tilstrækkelig klargjort. Ved Dommerforeningens årsmøde her i oktober blev der holdt et foredrag af konstitueret

professor, retsassessor Erik Christensen fra Århus, hvor han omtalte en række forhold, hvor politiet har en adgang til at gribe ind, uden at der er hjemmel for det i loven, og hvor der meget let kan komme til at foreligge konflikter eller komme til at foreligge forhold, hvorved man går ud over, hvad der er rimeligt. Og han nævnte — det vil jeg gerne sige samtidig — at man fra politiets side var stærkt interesseret i at få netop en rigtig afgrænsning af disse forhold.

Derfor mener jeg, der er en del forhold, vi må se på, men jeg skulle hilse det med glæde, hvis vi kunne drage alle disse forhold ind under en virkelig saglig undersøgelse.

Sigsgaard: Jeg må jo nok tage til efterretning, at ministeren ikke har ment det hensigtsmæssigt ved denne lejlighed at svare på de spørgsmål, jeg har stillet, og så udtrykker jeg håbet om, at det udvalg, der nu skal nedsættes, vil få fyldestgørende svar på disse og andre spørgsmål.

Hr. Frode Jakobsen bad mig konkretisere den udtalelse, jeg fremsatte om, at også hjemmeværnsfolk deltog i det, jeg kaldte nageriet. Nu tror jeg nok, hr. Frode Jakobsen vil forstå, at jeg ikke her offentligt kan opgive navne; men jeg kan da sige, at jeg personlig har kendskab til ét tilfælde, hvor et medlem af hjemmeværnet forsøgte at gribe ind over for en borgers demokratiske rettigheder, helt specielt ytringsfriheden. I øvrigt mente jeg, at hr. Frode Jakobsen var bekendt med den pågældende sag, som ikke er så ganske ny.

I øvrigt kan jeg sige, at jeg er meget tilfreds med hr. Frode Jakobsens afstandtagen fra virksomhed af denne art.

Diderichsen: Ministeren nævnte igen, at ministeren fandt kontrollen med kartotekerne betryggende, altså dette kontroludvalg, vi har, og jeg vil heller ikke på nogen måde kaste mistanke på dette kontrolråds evner dertil. Men jeg nævnte den anden mulighed, om man ikke kunne nå