

[Sigsgaard.]

område. Man siger i forslaget, at man vil begrænse misbrug. Mon man ikke skal overveje at forbyde såvel import som produktion her i landet af sådanne lytteapparater?

Som det er fremgået af mine bemærkninger, ser vi i socialistisk folkeparti meget positivt på forslaget og vil gerne være med til en grundig, men helst ikke alt for langvarig behandling af det.

Diderichsen: Da jeg ikke tidligere har haft lejlighed til at omtale de synspunkter, som ligger til grund for liberalt centrum's stillingtagen, vil jeg gerne begynde med en kort, almindelig bemærkning og dernæst fremsætte nogle kommentarer til de vigtigste af forslagens enkeltheder.

Det er klart, at det her drejer sig, som det også er blevet understreget af ordførerne, om et centralt politisk problem, som altid har eksisteret, og som altid vil eksistere i en demokratisk, en liberal og også i en socialliberal retsstat, nemlig om forholdet mellem den enkelte borgers retsbevidsthed, retssikkerhed og personlige ukrænkelighed og hele samfundets sikkerhed. Her står meget på spil, og meget er afhængigt af, om vi når frem til de bedst mulige løsninger.

Hvis vi levede i Frode Fredegods dage eller i den guldalder, som menneskeheden har drømt om, og sværmet for i årtusinder, ville der ikke være noget politisk problem. Hvor løven og lammet græsser fredeligt side om side, er problemet løst; men sådan er vor verden jo ikke, den er tværtimod barsk, stridbar og magtbegærlig. Vi kan ikke drive politik efter opskriften, at hvis vi bare er pæne og rare, så vil de andre også være det over for os. Alligevel fornemmer man ligesom en duft af denne fromme tankegang i det radikale forslag til beslutning, og heri må man vistnok søge den fundamentale svaghed ved forslaget, der i øvrigt rummer mange udmærkede enkeltheder, som vi uden tvivl bør tage op til nærmere undersøgelse.

Lad mig først og fremmest nævne punkt 6 angående sikringen af privatlivets fred og de demokratiske rettigheder i en tid, hvor elektroteknikken osv. har skabt nye og, som det blev sagt, uhyggelige muligheder for affytning og spionage af alle slags. Det er meget, meget vigtigt, at vi her får lejlig-

hed til at skabe en lovgivning med vidtgående garantier mod disse moderne misbrug af de tekniske vidundere.

Vi kan i liberalt centrum også have sympati med, at der som foreslået i punkt 3 foretages en undersøgelse, eventuelt en revision, af retningslinjerne for politiets videregivelse af oplysninger om idømte bøder og kriminelle straffe. Der er også her fare for krænkende og skadende misbrug, som vi så vidt muligt må se at forhindre. Jeg vil i den forbindelse bede justitsministeren oplyse, hvilke retningslinjer der gælder for rigspolitiets rigsgeregistratur, for at det kan blive os ganske klart, om der her trænges til en skærpelse med henblik på at hindre uretmæssig anvendelse ved ansættelse og lignende situationer.

Punkt 4 handler om de private oplysningsbureauer. Det er troligt, at der også her trænges til fornyede overvejelser, men vi mener ikke, at man som foreslået kan forbyde bureauerne at indsamle oplysninger. Jeg ved ikke, om det ligefrem ville stride mod grundloven, men det er i hvert fald et kraftigt indgreb i den personlige frihed, og man må jo have lov at spørge: hvordan i alverden skulle man håndhæve et sådant forbud? Eller hvordan skal man bære sig ad med klart at trække grænsen for, hvad der støtter, som det hedder, „en saglig vurdering af et menneske“, og hvad ikke. Vi vil derfor hellere opfordre justitsministeren til at overveje, om man ikke kan gøre det strafbart — som vist også hr. Sigsgaard var inde på det — hvis et bureau videregiver urigtige oplysninger, og derved også skabe mulighed for, at der kan rejses erstatningskrav for et sådant misbrug af oplysninger.

Endelig er der punkt 1 om det offentliges ret til at føre fortegnelse over enkelte borgers politiske synspunkter, de såkaldte „hjemmelige kartoteker“, og her må det altså noteres, som det flere gange er blevet gjort i løbet af denne debat, at forslagsstillerne, de radikale, ikke stiller krav om kartotekernes ophævelse. Deri gør de efter vor opfattelse ret, og grunden hertil er den samme, som jeg nævnte til at begynde med, nemlig at mennesker jo ikke er så gode, som de burde være, og som man undertiden fristes til at mene at de radikale alligevel tror de er.

Kartotekerne er en beklagelig nødvendig-