

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Nørreport Station. Men reklamen er selvfølgelig bedre, når det fremstilles, som om det bare er noget, man laver for personalet.

Hvis DSB kan få en ordning med Københavns kommune og vejmyndighederne, vil der måske være tekniske muligheder ved en tilslutning af et elevatoranlæg til stationen, men det forudsætter, at der skaffes tilstrækkelige pengemidler til at gennemføre en sådan foranstaltning, hvis den er teknisk mulig.

I øvrigt vil jeg mene, at hvis man skal ofre penge på dette her, så må vi overveje, om det ikke er rimeligt, at DSB får kompensation for de omkostninger, som på samme måde ydes DSB for en række andre sociale ydelser, der sker fra DSBs side. DSB er jo ikke et socialkontor, men en forretning, dette sagt uden brod mod de handicappede eller andre, men for at præcisere, at der er tale om et transportorgan, der bør og skal drives forretningsmæssigt.

Med andre ord, jeg forstår, det ærede medlem mener, at det skulle være muligt at skaffe pengene, og i den gode tro vil jeg arbejde videre for, om ikke vi får mulighed for at lave et anlæg derude i tilslutning til det bestående, som kan hjælpe de mennesker, der her er tale om.

Elsie-Merete Ross: Det undrer mig, at ministeren siger, at det er smart at tale om personalet. I det brev fra ministeriet for offentlige arbejder, jeg har her, står der, at det i første række er for at skaffe forbedrede arbejdsforhold for personalet, at denne ombygning finder sted, så jeg ved ikke, hvor det smarte ligger eller hos hvem, det er i hvert tilfælde ikke hos mig.

Der er altså to spørgsmål, et økonomisk og et teknisk. Hvis det virkelig er et teknisk spørgsmål, så forekommer det mig aldeles uforståeligt på et tidspunkt, hvor nogen kan hitte ud af at komme til månen, at man så ikke skulle kunne lave en elevator på Nørreport Station. Hvis det er det økonomiske, det drejer sig om, så kan man jo spørge, om der er forhandlet med socialministeriet. I ministeriet for offentlige arbejders brev af 17. april 1962 har ministeriet sagt, at det ville være nødvendigt, hvis udgifter til fordel for gangbesværede kom til at belaste statsbanernes driftsbudget for

stærkt, at man så f. eks. kunne forhandle med socialministeriet. Må jeg spørge: er der blevet forhandlet med socialministeriet? Det er jo en af de muligheder, man måske kunne benytte sig af. Men forudsat, at socialministeriet skulle have sagt nej ved denne forhandling — hvis den overhovedet har fundet sted — hvordan vil ministeren så stille sig, hvis Vanføreforeningen gennem lotteri skaffede i hvert tilfælde en del af pengene?

Ministeren for offentlige arbejder (Horn):

Ja, det er jo rigtigt, at de tekniske muligheder her i verden langtfra er udtømt, og det er de heller ikke ude omkring Nørreport Station, men som jeg nævnte i mit svar, er der jo store omkostninger forbundet med dette; det er millionbeløb, der er tale om, hvis man skal i gang med at lave det. Det forudsætter også, at Københavns kommune og vejmyndighederne skal drages med ind i det. Vi kan jo heller ikke lave noget, som generer motorfærdslen; jeg ved, det ærede medlem er i høj grad interesseret i en rimelig motorfærdsel. Også den må tilgodeses, men som sagt, jeg skal lade hele dette forhold undersøge.

Med hensyn til forhandling med socialministeriet tror jeg ikke, der er ført nogen, for når man ikke havde pengene til at få lavet mere end det, man nu laver, var der jo ikke særlig anledning hertil. Tanken om, at de handicappede skulle indskyde penge i det, synes jeg ikke er særlig tiltalende, og jeg ville mene, at den forståelse, som det ærede medlem har givet udtryk for, måske også er til stede andre steder her i salen, og så skaffer vi vel de penge med den gode vilje, der er vist. Jeg siger tak for, at bolden blev givet op.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Thomas Christensen* til landbrugsministeren:

„Har ministeren overvejet, hvad der kan gøres for de jordrentehusmænd omkring byerne, der er kommet i vanskeligheder ved 13. vurdering til ejendoms-skyld?“

Thomas Christensen: Ved den 13. alm. vurdering til ejendomsskyld blev en del landbrugsejendomme vurderet så højt, at