

[Holm Tved.]

fælles nordisk patentlov. Lovforslaget fremsattes her i det høje ting af daværende handelsminister Lars P. Jensen den 12. maj 1966, hvorefter det gik til behandling i et folketingsudvalg, som yderligere førte forhandlinger med tilsvarende udvalg fra de nordiske lande.

Lovforslaget blev ikke gennemført; det blev genfremsat med ganske få ændringer i november måned, men kom på grund af valget ikke til behandling.

Endelig blev forslaget genfremsat den 20. januar 1967 og gennemgik dengang en grundig udvalgsbehandling og blev behandlet på et nordisk fællesmøde i Oslo i juni måned. Udvalget nåede ikke at blive færdig med sit arbejde, og lovforslaget kom således ikke til endelig behandling i tinget.

Nu foreligger således for fjerde gang forslag til patentlovgivning til behandling.

Hovedforslaget er jo patentloven, medens de andre to forslag, loven om arbejdstageres opfindelser og loven om hemmelige patenter, er en følge af hovedforslaget.

Der foreligger her et stykke praktisk og positivt fælles nordisk forarbejde til et lovforslag, der kan komme til at danne skole for fælles nordisk lovgivning på andre områder.

Der har fra mange sider været fremsat betænkeligheder ved den foreslåede lovgivning. Men er disse betænkeligheder nu også af en sådan karakter, at de er stærke nok til at begrunde, at Danmark stiller sig uden for det nordiske fælleskab på dette område? Jeg mener det ikke; i bemærkningerne til forslaget til patentlov er alle betænkeligheder taget op til behandling, og jeg finder herefter ikke grundlag for nogen større betænkelighed ved at anbefale forslagene til en hurtig gennemførelse.

Det nordiske samarbejde skulle jo ikke gerne blive noget, man taler om ved festlige lejligheder, og så, når det skal bruges i det praktiske og positive arbejde, lægger i fryseboksen. Jeg vil naturligvis ikke benægte, at en sådan fællesnordisk lovgivning tilsyneladende kan bringe visse begyndervanskeligheder og gener på baggrund af det tilvante, men jeg tror ikke på, at der som følge af en sådan lovgivning skulle kunne opstå de mange store vanskeligheder, som er fremført, især under forudsætning af at kap. III

gennemføres. Hertil kommer, at ikrafttræden af kap. III jo ikke skulle ske samtidig med den øvrige lovgivning, og jeg går ud fra, at handelsministeren vil indstille sig på en overgangsperiode for denne ikrafttræden, og at denne først skal ske efter nærmere aftale i folketinget. Men i øvrigt må man vel regne med, at selv om en ny lovgivning som denne vil skabe visse overgangsvanskeligheder, må en fællesnordisk patentlov som den her foreslåede på længere sigt blive en fordel for alle parter, også med henblik på en senere indtræden i det større fællesskab; jeg tænker her på det store fællesmarked. Dertil kommer, at vi ikke har hørt ret mange betænkeligheder fra de kredse, der er så bekymrede for en fællesnordisk patentlov, når talen er om indtræden i fællesmarkedet; men vil man gå ind på større fællesmarkeder, og det vil man jo, så er der vel ingen, der tror, at dette kan ske uden visse begyndervanskeligheder.

Jeg tror, vi nu skal vise, at vore ønsker om et nordisk samarbejde ikke bare er tomme talemåder eller kun er til stede, når vi og kun vi har fordel deraf. Nu har vi god mulighed for at vise noget sådant. Det er Danmark, der ventes på; det er afgørelsen her i det høje ting, der skal bringe det nye samarbejde til et positivt resultat eller til at strande. Jeg tror, vi ved en kort udvalgsbehandling kan nå til en bred enighed; jeg ved jo, at vi allerede tidligere har vendt og drejet forslaget ved udvalgsbehandlingerne, så alle sider må jo snart være belyst. Jeg opfordrer derfor til et bredt samarbejde om dette praktiske grundlag, og på mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslagene til en hurtig og velvillig behandling.

**Ib Thyregod:** Som den socialdemokratiske ordfører har nævnt det, er det tredje gang, at forslaget til patentlov fremsattes, ja, det er måske i virkeligheden fjerde gang på grund af det mellemliggende folketingsvalg. Vi har i hvert fald 3 gange tidligere haft mulighed for at gøre rede for vore synspunkter vedrørende disse forslag; og jeg skal naturligvis ikke gentage disse synspunkter, men henviser til, hvad jeg har sagt ved tidligere førstebehandlinger om venstres standpunkt til de foreliggende forslag.