

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Jeg havde nær sagt — i al evighed. Men vi skal altså have denne lov til revision igen i 1970-71, og jeg ser meget gerne, hvis ordførerne ønsker at drøfte formuleringen igen, at man nedsætter et udvalg.

**Adam Møller:** Hvis jeg forstod den højtærede minister rigtigt, så havde ministeren fået fornemmelsen af, at der blev rettet en mild bebrejdelse, fordi der måske i dette tilfælde var udvist for store økonomiske hensyn. Nu blev det jo ikke sagt, hvem denne bebrejdelse var rettet af. Jeg vil da gerne gøre opmærksom på, at jeg gjorde blot det, at jeg bad om, at ministeren stadig ville have opmærksomheden henvendt på at få spørgsmålene løst på en tilfredsstillende måde, så snart der forelå økonomisk mulighed derfor. Jeg vil også gerne sige, at det forekommer mig i og for sig ikke, at man når så langt i i de økonomiske hensyn, når det kun drejer sig om en byrdefordeling imellem staten og de pågældende kommuner. Hvad staten altså sparer, det betaler kommunerne mere, og det, jeg tilsigtede med mine bemærkninger, var måske at få en mere logisk løsning på problemet, således at disse kommuner ikke ensidigt skulle bære udgifter, som det i og for sig, da det drejer sig om højere læreanstalter, tilkommer hele det danske samfund at bære; det var det, jeg tilsigtede med mine bemærkninger.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Bodil Koch):** Jeg er ganske enig i de betragtninger, der blev nævnt her. Jeg vil gerne sige, at hvis det var det ærede medlem, der var kulturminister, så ville han gøre, hvad han kunne for at spare på statsmidlerne for øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til patentlov.*

(Lovforslaget (nr. 42) findes i tillæg A. sp. 1457, fremsættelsen i tidenden sp. 1054).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4-5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter.*

(Lovforslaget (nr. 43) findes i tillæg A. sp. 1559, fremsættelsen i tidenden sp. 1054).

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.*

(Lovforslaget (nr. 44) findes i tillæg A. sp. 1451, fremsættelsen i tidenden sp. 1054).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Holm Tved:** Tanken om en fælles nordisk patentlovgivning er jo ikke af ny dato. Allerede i 1949 nedsattes på foranledning af et fælles nordisk udvalg for økonomisk samarbejde en nordisk komité med den opgave at foretage en forberedende undersøgelse af mulighederne for fælles nordisk patentlovgivning. I 1952 afgav denne komité betænkning, der gik ud på, at spørgsmålet burde tages op til nærmere undersøgelse. Denne betænkning har været til udtalelse hos en række interesserede myndigheder og organisationer, ligesom man har behandlet den på Nordisk Råds møde i Oslo i 1954, hvorfra det henstilledes til de nordiske lande at søge gennemført et system med nordiske patenter.

Efter denne henstilling fra Nordisk Råd blev der i Danmark, Norge, Sverige og Finland udpeget komiteer med det formål yderligere at undersøge mulighederne for en fælles nordisk patentlovgivning. I marts 1962 udsendte komiteerne en foreløbig fællesbetænkning; også denne betænkning blev forelagt til udtalelse hos interesserede institutioner og organisationer.

Efter en fornyet behandling på grundlag af de indhentede udtalelser afgav komiteen i 1963 en endelig betænkning samtidig med, at man fremsatte forslag om en