

[Landbrugsministeren.]

1973-74. Man må så til den tid se, hvordan udviklingen er forløbet. Men allerede inden dette tidspunkt kan enkelte grupper ifølge § 3, stk. 9, overføres fra undtagelsesreglerne til lovens almindelige regler om forædlerens ret, og sådan overførsel skal ske i tilfælde, hvor internationale forpligtelser — herunder navnlig konventionens tidstabel for inddragelse af plantegrupper under konventionens regler — nødvendiggør det.

Jeg mener, at man herved har gjort ret og skel til alle sider, og dette støttes også af, at betænkningen om lovændringerne er enstemmig, et forhold, jeg lægger stor vægt på.

Som nævnt er disse ændringer foreslået for at bringe loven i overensstemmelse med konventionen, så at Danmark kan ratificere den og dermed deltage i det internationale arbejde på dette område. Af hensyn til vigtige handelsinteresser og i øvrigt også vigtige produktionsinteresser er vi nødt til at være med i dette samarbejde, et samarbejde, som må antages efterhånden at komme til at omfatte hele Vesteuropa.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Jeg har dernæst den ære at fremsætte forslag til lov om handel med frø og planter.

Dette lovforslag, som er en videreførelse af loven om salg af visse mindreværdige plantenyheder, indeholder 3 væsentlige bestemmelser. For det første foreslås en udvidelse af det afprøvnings- og anerkendelsessystem, som nu i mere end en menneskealder har været praktiseret her i landet. Når det nu foreslås at ændre den ret, som skal gives planteforædlere, i retning af en eneret, findes det samtidig nødvendigt, at anerkendelsesreglerne udbygges i det omfang, det er muligt af hensyn til Pariserkonventionen, så at det samarbejde, der er gennemført mellem frøfirmaerne, i videst muligt omfang bevares. Den foreslåede ordning med sortslister er allerede påbegyndt i henhold til den lov, der foreslås ophævet, om salg af visse mindreværdige plantenyheder.

For det andet indeholder lovforslaget regler om benævnelse af plantevarieteter, der ikke er beskyttet som plantenyheder.

Endelig opretholdes de gældende regler i loven om salg af visse mindreværdige plantenyheder, der forhindrer, at beskyttede plantenyheder, som ikke har dyrkningsværdi, bringes på markedet. Man undgår herved, at forædlere af mindreværdige plantenyheder bringer disse på markedet og opreklamerer dem under påberåbelse af beskyttelsen.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale også dette lovforslag til velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af fisk og fiskevarer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 35) findes i tidenden sp. 1051).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statsstøtte til musikkonservatorierne i Esbjerg, Odense og Ålborg.

(Lovforslaget (nr. 34) findes i tillæg A. sp. 1347, fremsættelsen i tidenden sp. 790).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Albertsen: Det lovforslag, som vi her har til behandling, er en følgevirkning af vedtagelsen i 1964, hvor man indførte en revisionsbestemmelse, gående ud på, at loven skulle optages til fornyet behandling i samlingen 1967-68. Lovgivningen om musikkonservatorier bygger jo på den kendsgerning, at vi dels har 2 statskonservatorier, et i København og et i Århus, og