

[Hannstrup Clemmensen.]

været fremme. Derfor behøver vi ikke ligefrem i et meget langt dagsordensforslag at forsøge at resumere en lang række punkter af den ene og den anden art. Det har for os været afgørende, at vanskelige økonomiske spørgsmål kom til behandling og blev belyst. Vi har stillet vore forslag, de er desværre afvist. Regeringen har nu stillet en række forslag i udsigt, som man ikke stillede i udsigt for en måned siden; når de forslag kommer til behandling, vil vi meget gerne gå ind i en saglig forhandling derom, men vi tror stadig, at de 13 punkter er utilstrækkelige til at løse en vanskelig beskæftigelsessituation.

(Kort bemærkning).

Poul Antonsen: Jeg er fuldt ud opmærksom på, at de konservative har stillet en række forslag, og der er adskillige af dem, som vil virke i den rigtige retning i forhold til den situation, der nu foreligger, men de vil først gøre det, når de er gennemført, og adskillige af disse forslag skal til en langvarig behandling og kan derfor ikke løse den øjeblikkelige situations vanskeligheder, kan ikke bidrage til at bedre den alvorlige situation, der foreligger i øjeblikket. Der er ikke fra liberalt centrum's side i dette dagsordensforslag stillet en lang række forslag op. Der er to helt konkrete punkter til lempelse af kreditpolitikken, nemlig forhandling med Nationalbanken om en hurtig afvikling af kreditrationeringen over for banker og sparekasser og som punkt 2 forøgede obligationskøb i vinterens løb i takt med udviklingen i valutaunderskuddet og den fremtidige stigning i nettoindbetalingerne til staten.

Det er to meget konkrete punkter, som vil hjælpe her og nu og ikke langs ad, når forskellige lovforslag kan være behandlet.

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Det med her og nu gælder jo da i hvert fald ikke det sidste afsnit, der refererer til foråret. Det første afsnit vedrører spørgsmålet om at gennemføre en pengepolitisk lettelse; det indgår jo også i vor konkrete opfordring, i vore taler i dag og i vort politiske oplæg. Det er især på dette punkt, der er kommet noget posi-

tivt ud af forhandlingerne i dag, for på dette område har statsministeren givet tilsagn, og han har specificeret det ud på en række områder. Efter min mening mangler der både fra hr. Poul Antonsens side og fra regeringens side en tilstrækkelig afbalancering på de andre områder for at skabe de fornødne muligheder for en tilstrækkelig omfattende lettelse af erhvervslivets finansieringsvanskeligheder. Det må vise sig i den kommende politik, om de bliver tilvejebragt.

Endelig er der spørgsmålet vedrørende en afvikling af kreditrationeringen over for banker og sparekasser; det er også noget, vi er tilhængere af; det opfordrer man til forhandling om; der skal altså først forhandles; det må vist være med det på samme måde som med andre lovforslag, der skal behandles; dem skal der også først forhandles om; der er altså heller ingen principændringer, hvad den form angår.

Poul Antonsen: Der er den helt konkrete forskel, at når det drejer sig om lovforslag, skal de dog behandles tre gange i salen, og de skal i langvarig udvalgsbehandling indimellem. Her er der tale om en konkret forhandling med Nationalbanken, og dér er der ingen formelle regler om, at der skal forhandles tre gange og være udvalgsbehandling indimellem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Per Hækkerup og Poul Dam (se sp. 1166)

vedtoges enstemmigt med 87 stemmer; 76 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af *Poul Antonsen* stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen (se sp. 1147).

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Efter at der er meddelt medlem af folketinget *Niels Matthiasen* orlov, vil der i hans sted være at foretage valg af et nyt medlem til udvalget angående uddannelsescentre, udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om adgang til gengivelser af udsendelser i Danmarks radio, udvalget