

**[Skytte.]**

stemme for. Og selv om jeg finder, at der var meget positivt i statsministerens 13 punkter — jeg håber ikke, det er et uheldigt tal i denne forbindelse — vil jeg godt se disse punkter nærmere udformet i konkrete forslag, inden vi ønsker blankt at give tilslutning til dem. Vi vil derfor heller ikke stemme for den af hr. Per Hækkerup foreslåede dagsorden.

**Poul Antonsen:** Hr. Skytte bemærkede, at vort dagsordensforslag kun var selvfølgelig. Det kan kun glæde os, hvis vi kan få den bemærkning med hjem i karakterbogen, at det ville være selvfølgeligt at gennemføre denne politik. Det var et meget, meget konkret forslag til en øjeblikkelig og koncentreret indsats med henblik på at gøre noget ved den øjeblikkelige situation — og det er jo den øjeblikkelige situation, debatten i dag handler om, hvis man skal tage efter forespørgselsens ordlyd.

Vi har foruden dette dagsordensforslag, som helt konkret griber fat omkring de problemer, der er aktuelle, i går fremsat et forslag til folketingsbeslutning om øjeblikkelig tilbagevenden til de gamle afskrivningsregler, der var gældende, indtil de blev ændret i foråret. Der har været talt meget om disse afskrivningsregler, og jeg skal ikke forlænge diskussionen ret meget, men kun sige, at vi er meget bekymrede ved afskrivningsreglerne, som de foreligger fra nu af og indtil årets slutning, og det er derfor, vi lægger vægt på at få en hurtig principbeslutning om, at de gamle regler genindføres. Forholdet er jo det, at efter den ændring, der er gennemført af regeringen og SF, er der betydelig bedre afskrivningsregler for varelagre, nemlig 28 pct., end for maskiner, hvor afskrivningsprocenten kun er 15 ved nyan-skaffelser. Det betyder, at de virksomheder, der i dag har et overskud — og det er der vel nok en del der endnu har — og som skal disponere fra nu af og indtil nytår, har to muligheder: enten kan de fremskynde visse planlagte investeringer i maskiner, der kan give øget beskæftigelse til de mennesker, der i dag bliver arbejdsløse, eller også kan de anbringe midlerne i større varelagre, købe flere råvarer hjem lidt før, end de havde regnet med. Som reglerne nu er udformet, er der for disse virksomheder

en klar præference i at fylde varelagrene op i stedet for at købe nye maskiner, i stedet for at fremskynde deres investeringsprogram, og derfor får vi ikke det incitament til øget maskinanskaffelse og dermed øget beskæftigelse, vi kunne have fået, hvis der kunne afskrives lige så meget på en maskine, som der kan afskrives på et varelager. Derfor lægger vi meget vægt på — og forhåbentlig kommer vort forslag til folketingsbeslutning om hurtig genindførelse af de gamle afskrivningsregler hurtigt til behandling — at vi får en klar tilkendegivelse over for erhvervslivet om, at der ikke længere bliver givet nogen præferencetilslutning for investering i lagre.

Om selve debatten i dag vil jeg sige, at vi jo har lagt megen vægt på, siden vi så, at venstre og de konservative ønskede en debat om disse alvorlige, aktuelle problemer, at der kom et resultat ud af det, som indebar en koncentreret og hurtig indsats. Jeg forstod på statsministeren, at der var en række enkeltheder i den dagsorden, vi havde foreslået, som kunne karakteriseres som positive; men statsministeren følte sig overbevist om, at den socialdemokratiske ordfører ville være i stand til at foreslå noget, der var endnu bedre. Jeg er bange for, at statsministeren i øjeblikket er skuffet, for hvor det drejer sig om en hurtig indsats over for de aktuelle problemer, er der jo ikke så forfærdelig meget at hente i det dagsordensforslag, der nu foreligger fra den socialdemokratiske og SF's ordførers side. Det er i højere grad et langsigtet program, vi her har fået præsenteret, som er løst udformet, og som ikke betyder, at man øjeblikkelig i erhvervslivet vil kunne sige: her er et program, som giver os tillid til, at man nu fra regeringens og folketingets side virkelig gør en indsats for at lette situationen.

Det, der foreligger fra hr. Per Hækkertup og hr. Poul Dam, er efter vor mening i for høj grad et politisk slag i luften. Vi mødte frem med en dagsorden, der indeholdt helt konkrete forslag, der hurtigt ville kunne medføre en lettelse af kreditsituationen og give fornyet incitament for erhvervslivet til at foretage de investeringer, der er nødvendige for at bevare beskæftigelsen. Jeg skal så indrømme, at heller ikke venstre og de konservative, der havde ønsket debatten i dag, er mødt frem med noget konkret for-