

[Handelsministeren.]

tingstidende 1965-66, folketingets forhandlinger sp. 5812-5846.

Ved denne fremsættelse af lovforslagene var det ikke påregnet, at forslagene kunne gennemføres i samme folketingssamling, men formålet var bl. a. at gøre det muligt for repræsentanter for folketingsudvalget at kunne mødes med repræsentanter for de tilsvarende udvalg i Finland, Norge og Sverige, idet det er en forudsætning for patentlovsforslagets bestemmelser om nordiske patentansøgninger, at der opnås enighed i de nordiske lande på de væsentligste punkter.

Et sådant møde fandt sted i Stockholm i dagene 29. og 30. august 1966.

Udvalget afgav beretning den 5. september 1966, Folketingstidende 1965-66, tillæg B. sp. 1555.

Lovforslagene blev atter fremsat i folketingsåret 1966-67 og blev drøftet ved første behandling i det høje ting i januar måned 1967 og derefter henvist til et udvalg. Forhandlingerne er optaget i Folketingstidende 1966-67, sp. 1018-1047.

Fremsættelsen skete med forslag om, at patentlovsforslaget skulle træde i kraft den 1. juli 1967, men på grund af forskellige forhold lykkedes det ikke at færdigbehandle forslagene inden folketingsårets udløb, bl. a. fordi det var nødvendigt, at der blev afholdt yderligere møder med de pågældende udvalg i Finland, Norge og Sverige.

Møde blev afholdt her i København den 14. og 15. april 1967, hvor man nåede til enighed på flere betydende punkter, men det fandtes dog nødvendigt at afholde et yderligere møde, som fandt sted i Oslo den 9. og 10. juni 1967. Efter forhandlingerne i Oslo var der enighed mellem de 4 landes udvalg om, i hvilken form de enkelte landes lovforslag ville kunne forelægges landenes parlamenter til endelig vedtagelse.

Udvalget nåede imidlertid ikke at tilendebringe sit arbejde og afgav beretning den 22. september 1967.

Ved patentlovsforslagets fornyede fremsættelse kan jeg i det store og hele henvide til fremsættelsen i folketingsåret 1965-66, Folketingstidende 1965-66, folketingets forhandlinger, sp. 5230-5242.

Jeg kan tilslutte mig de principielle be-

tragtninger, som handelsministeren ved den lejlighed fremkom med, og jeg skal blot kort anføre, at man ved lovforslaget foretager en ændring og modernisering af vor gældende patentlov og i øvrigt opnår en næsten fuldstændig overensstemmelse mellem patentlovene i de fire nordiske lande.

For at søge at afhjælpe den lange behandlingstid for patentansøgninger, som den stigende mængde af ansøgninger har forårsaget, og for i øvrigt at udvikle det nordiske samarbejde på dette område tilsigter loven yderligere at skabe en egentlig fælles nordisk administrativ ordning, således at der i hvert af de nordiske lande kan udfærdiges patenter for samtlige lande. Der er således tale om et væsentligt videre skridt end i det hidtidige nordiske samarbejde og en nydannelse ikke blot inden for Norden, men i det internationale samarbejde i det hele taget.

Der er dog foretaget sådanne ændringer i lovforslaget, som der opnåedes enighed om i folketingsudvalget i det foregående folketingsår. Herom tillader jeg mig at henvide til bemærkningerne til lovforslaget, men jeg skal dog beskæftige mig lidt udførligere med en enkelt af disse ændringer, nemlig forslaget om, at man indtil videre opretholder forbuddet mod at meddele patenter på opfindelser vedrørende fremgangsmåder ved tilvirkning af næringsmidler. Denne undtagelse fra patenterbarhed findes kun her i landet, men ikke i nogen af de øvrige nordiske lande. Der er under udvalgsarbejdet fremkommet stærke ønsker fra erhvervslivets side om at opretholde denne undtagelse i en overgangsperiode, og under de tidligere nævnte nordiske forhandlinger har man fra de andre landes side ment at kunne give efter for de indtrængende danske ønsker. Under hensyn hertil og til ønsket om at opnå en bredere tilslutning til gennemførelsen af lovforslaget er bestemmelsen medtaget, selv om jeg ud fra saglige synspunkter kan have visse betænkeligheder ved denne særstilling for Danmarks vedkommende.

Forslaget til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter er en følge af bestemmelserne i patentlovsforslaget. Det svarer i det hele til det tidligere fremsatte forslag med den ene ændring, at ikrafttrædelses-