

[Socialministeren.]

fremt anvendelsen af cirkulærets takster vil medføre, at en kommune til refusion kun kan anmelde en væsentlig mindre andel af driftsudgiften, end der er gennemsnitsanmeldt for alderdomshjem inden for den pågældende gruppe. Hvad særlig angår hjem i kommuner, der er fremkommet ved sammenlægning af forskellige kommune-grupper, har vi søgt at fastlægge en sådan ordning, at taksterne for de enkelte hjem i den nye kommune kommer til at stå i rimeligt forhold til de faktiske udgifter for disse hjem. Taksten for et hjem beliggende i en landkommune, der er sammenlagt med en købstadkommune, vil således fortsat være den, der gælder for gruppe 3.

Jeg kan i øvrigt sige, at spørgsmålet om takstordningen indgår i de overvejelser, der for tiden finder sted angående byrdefordelingen mellem stat og kommune, og at der, når disse overvejelser afsluttes, muligvis også vil komme en ændring af takstordningen.

Jeg vil gerne føje til i anledning af hr. Raunkjærs bemærkning om at flytte kommunegruppe 3 op på kommunegruppe 1's takster, at det ville medføre den urimelighed, at nogle af disse hjem ville få over 100 pct.s dækning, og det er jo nok ikke det, det ærede medlem tilstræber.

Raunkjær: Jeg siger tak til ministeren for svaret, men det var jo for så vidt noget henholdende i forhold til de påtrængende økonomiske vanskeligheder, der må afbødes. På den ene side sagde ministeren, at problemet ikke var så stort, men igen på den anden side ville ministeren tage problemet op i forbindelse med den bestående lovgivning. Det kunne altså tyde på, at problemet var der. Jeg tror altså, det er større, end det rent umiddelbart fremgår af statistikken, så jeg håber, at det bliver taget op til grundig overvejelse.

Socialministeren (Bundvad): Der foregår i øjeblikket et arbejde med henblik på overvejelser om, hvorvidt systemet for refusion mellem stat og kommune over hele feltet er tilfredsstillende. I dette helhedsbillede indgår også spørgsmålet om alderdoms- og plejehjemmene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden: Det sidste spørgsmål skal jeg efter henstilling fra spørgeren og fra ministeren lade udsætte til tingets næste spørgetid.

Spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.

(Forespørgslen (nr. III) findes i tidenden sp. 1034).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til indenrigsministeren af Alfred Bøgh m. fl.

(Forespørgslen (nr. IV) findes i tidenden sp. 1034).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg til modtagelse af oplysninger angående arbejdet med rationalisering af statsadministrationen [af Ib Thyregod m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. IX) findes i tillæg A. sp. 1387, fremsættelsen i tidenden sp. 936).

Sagen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.