

[Per Hækkerup.]

vil være rigtig, at jeg gør den bemærkning, at hr. Henry Christensen ikke skal tro, han har grund til at vejre morgenluft. Den aftale, socialdemokratiet har sluttet med socialistisk folkepartis gruppe, står uforandret ved magt og vil blive ført ud i livet i overensstemmelse med sin ordlyd.

Og hvis jeg så endelig må gøre én bemærkning til. Det forekommer mig lidt ejendommeligt, når vi nu sommeren igennem ustandselig har fået det forlangende stillet til finansministeren, at han hurtigst muligt skulle komme med skatteskalaen, at vi så skal opleve en diskussion, hvor man sammenblander det kommende finanslovsforslag med skatteskalaen. Vi ved godt, at når vi kommer til arbejdet i udvalget, er partierne interesseret i så hurtigt som muligt at få en oversigt over udgifterne i det kommende finansår og dermed et grundlag for at vide, hvor stort det samlede skattebeløb skal være. Den diskussion har vi hvert eneste år. Jeg synes, det er lidt — urimeligt er måske for meget sagt, men lidt karakteristisk for velvilligheden i debatten, at man nu søger at presse en debat frem, som vi jo godt ved vi ikke kan få i dag, og som vi plejer at tage i udvalget så hurtigt, som udgiftsoverslaget kan ligge færdigt.

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Jeg noterer mig det svar, som hr. Per Hækkerup gav. Jeg må sige, at jeg er ikke glad for det. Jeg ville hellere have vejret morgenluft. Jeg konstaterer, at der er ingen ændring i socialdemokratiets holdning til SF, og derfor må jeg altså gå ud fra, at det forholder sig sådan, som hr. Aksel Larsen har forklaret os, at stillingen er den, at om disse forslag er der truffet aftale mellem regeringen og SF, inden de kommer her i folketinget, og at der ikke kan ske ændringer, uden at hele SF — og det er vel så både venstre- og højrefløjen — accepterer det. Så ved vi det, så kender vi forhandlingsgrundlaget, og det synes jeg er værd at vide.

Den anden bemærkning, hr. Per Hækkerup gjorde, tror jeg ikke jeg behøver at svare på. Den har jeg besvaret over for finansministeren, og finansministeren erkendte jo, at naturligvis kunne man ikke

diskutere spørgsmålet om udskrivningskalaen, når man ikke kendte grundlaget for udgifterne. Det må vist være et ganske sagligt standpunkt at opretholde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 2 lovforslag henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten med flere lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Alfred Bøgh, Henry Christensen, Haunstrup Clemmensen, Poul Hartling, Jens Peter Jensen, Stetter, Poul Sørensen og Knud Thomsen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v.,

forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v.,

forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds og

forslag til folketingsbeslutning vedrørende afskrivningsreglerne for bygninger.

Medlemmer af folketinget Per Hækkerup, Per Federspiel, Poul Møller, Aksel Larsen, K. Helveg Petersen og Niels Westerby har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?“

Medlemmer af folketinget Alfred Bøgh, A. Chr. Andersen, Poul Hartling, Poul Møller, Poul Sørensen og Thestrup har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til indenrigsministeren:

„1. Hvad kan ministeren oplyse om virkningerne af den gældende byrdefordeling stat og kommuner imellem og kommunerne imellem, når hensyn tages til