

Betænkning over forslag til patentlov.

(Afgivet af udvalget den 7. december 1967).

Udvalget har på 3 møder fortsat den i folketingsåret 1965 påbegyndte og i folketingsåret 1966-67 videreførte gennemgang af lovforslaget. Udvalget har haft samråd med handelsministeren.

En række af tidligere henvendelser er optrykt i den beretning, udvalget i folketingsåret 1966-67, 2. samling, afgav den 22. september 1967 (blad nr. 609).

Som anført i lovforslagets bemærkninger er der i lovforslagsteksten indarbejdet de ændringer, som er fremkommet som resultat af det tidligere udvalgsarbejde, og hvortil der er opnået principiel tilslutning fra Finland, Norge og Sverige under de tidligere førte fællesnordiske forhandlinger.

Ud over nærværende lovforslag, som der hermed afgives betænkning over, har udvalget tillige behandlet de af handelsministeren samtidigt fremsatte lovforslag om hemmelige patenter og arbejdstageres opfindelser. Når udvalget ikke har set sig i stand til at afgive betænkning over samtlige 3 lovforslag på én gang, skyldes dette, at man af hensyn til det fælles nordiske samarbejde om den egentlige patentlovgivning har fundet det rigtigst at fremme arbejdet med patentlovsforslaget.

Udvalget fortsætter imidlertid den påbegyndte gennemgang af de to øvrige lovforslag.

Udvalget fremhæver, at man med hensyn til tidspunktet for ikraftsættelsen af kapitel III ønsker at fastholde et af daværende handelsminister Lars P. Jensen tidligere givet tilsagn om at ville forelægge overenskomsten om ikraftsættelsen for folketinget.

Det fremhæves endvidere, at der under de førte fælles nordiske forhandlinger er

opnået enighed om, at bestemmelsen i kapitel XI, nr. 1, stk. 2, hvorefter patent på opfindelser af næringsmidler og lægemidler samt patent på fremgangsmåder ved tilvirkning af næringsmidler først vil kunne meddeles efter et af handelsministeren efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt fastsat senere tidspunkt, ikke bør anvendes, førend tilsvarende ændringer er gennemført i et flertal af de større industrilande.

I lovforslagets § 18, stk. 2, er fastsat, at såfremt der er fremsat begæring om overførelse af en patentansøgning, må ansøgningen ikke henlægges, afslås eller imødekommes, før der er taget endelig stilling til begæringen. Det er oplyst over for udvalget, at ordet „henlægges“ også omfatter det tilfælde, at ansøgeren ønsker ansøgningen trukket tilbage, idet en sådan tilbagekaldelse af ansøgningen efter systemet i lovforslaget medfører ansøgningens henlæggelse.

Udvalget er opmærksom på, at patentproblemerne er genstand for international behandling, og at der i særdeleshed med udgangspunkt i de administrative vanskeligheder, som danner grundlag for nærværende lovforslag, og som har vist sig at foreligge i samtlige de lande, der udsteder patenter efter en forudgående prøvelse, er en indgående international meningsudveksling i gang. Det er udvalgets opfattelse, at det nordiske samarbejde vil styrke de nordiske landes position i det kommende internationale samarbejde.

Den fremgangsmåde, hvorefter andre lande søger en øjeblikkeligt virkende løsning på deres patentvæseners overbelastning, er den såkaldte udskudte prøvning (deferred examination), der principielt hviler på den