

## Betænkning

### over forslag til lov om avancestop.

(Afgivet af udvalget den 20. november 1967).

Udvalget har holdt 3 møder og herunder haft samråd med handelsministeren.

En deputation fra Butikshandelens Fællesråd samt hr. købmand Melgaard Hansen har haft foretræde for udvalget. Endvidere er modtaget skriftlige henvendelser fra Forbrugerrådet samt Grosserer-Societetets Komité og Provinshandelskammeret.

Under udvalgets forhandlinger har man specielt drøftet lovforslagets regel om, at virksomheder i lovens gyldighedsperiode kun har ret til at indregne stigninger i direkte produktionsomkostninger, hvorimod f. eks. lønstigninger til kontor-, butiks- og lagerpersonale ikke giver ret til prisforhøjelser.

Det har under forhandlingerne været fremhævet, at man herved udelukkede arbejdsgiverne fra at få dækning for lønstigninger, som man var forpligtet til at yde efter de gældende overenskomster.

Ministerens har herefter stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3, hvorefter der vil være hjemmel til at forhøje bruttoavancen med overenskomstmæssige stigninger i indirekte lønninger.

For at klargøre lovens gyldighedsområde har ministeren endvidere stillet ændringsforslag nr. 1, hvori det fastslås, at også offentlige værker og koncessionerede virksomheder er omfattet af lovens avancestop.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af venstres og det konservative folkepartis medlemmer) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af handelsministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) fremhæver, at da den af regeringen besluttede devaluering uden ledsagende lovgivning over for pris- og omkostningsproblemerne kan medføre en uheldig økonomisk udvikling, vil man stemme for lovforslaget med de af handelsministeren stillede ændringsforslag. Det radikale venstre har taget sin stilling ud fra en forventning om, at de af statsministeren bebudede indgreb over for de direkte prismæssige virkninger af devalueringen vil blive gennemført så hurtigt, at virkningerne ikke tidsmæssigt forskydes i forhold til nærværende lovforslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

#### Ændringsforslag.

Af *handelsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Per Hækkerup, Lis Groes, Lysholt Hansen, Anker Jørgensen, Helge Nielsen, Viola Nørlov, Axel Ivan Pedersen, Poul Dam, Kai Moltke og Hilmar Baunsgaard):

Til § 1.

1) I stk. 1 indføjes efter ordene „industri, håndværk og handel“: „ , herunder offentlige værker og koncessionerede virksomheder“.