

Når man ikke har villet lægge sig fast på nøjagtig 4 års mellemrum, skyldes det, at udviklingen i realindkomsten og dermed i forbrugsvaner m. v. kan gøre det hensigtsmæssigt at lade undersøgelserne foretage hyppigere. Hertil kommer, at hensynet til en koordination mellem forbrugsundersøgelserne og fornyelsen af overenskomsterne på arbejdsmarkedet ikke nødvendigvis taler for faste 4 års mellemrum, da man ikke kan have sikkerhed for, at overenskomsterne i fremtiden vil have en varighed af 2 år.

Danmarks Statistik har besluttet at følge denne indstilling og har til hensigt fremover at foretage forbrugsundersøgelser mindst hvert fjerde år, såfremt ikke særlige hensyn taler herimod.

Under hensyn hertil har udvalget fundet det hensigtsmæssigt fortsat at lade Danmarks Statistik, efter drøftelse med pristalsnævnet, tage initiativet til iværksættelse af forbrugsundersøgelser.

Om beregningen af boligudgiften oplyste ministeren, at denne beregnet på det nye grundlag første gang vil indgå i reguleringspristallet for januar 1968, medmindre andet bestemmes efter forhandling med pristalsnævnet.

Under udvalgs møderne har udvalget været inde på spørgsmålet om eventuel indførelse af et særligt „socialt pristal“, herunder fremskaffelse af et materiale, der giver oplysninger om sammenhængen mellem prisudviklingen og de tilsvarende udgiftsbeløb for forskellige indkomstgrupper. Man var enig om, at det ville være ønskeligt, om Danmarks Statistik tilvejebragte et materiale til nærmere belysning af disse spørgsmål. Udvalget indstiller som følge heraf i medfør af *forretningsordenens § 7, stk. 6*, at *udvalget vedbliver at bestå indtil folketingssamlingens slutning.*“

Til 2. behandling havde *Antonsen* og *Niels Westerby* (LC) stillet et ændringsforslag i overensstemmelse med *Antonsens* bemærkninger ved 1. behandling, hvorefter det i loven skulle fastslås, at der hvert 4. år skulle foretages undersøgelser over forbrugssammensætningen. Dette blev afvist af flertallet som værende for stift (101 stemmer mod 4, 1 medlem stemte ikke).

Ved 2. behandling meddelte *Poul Dam* (SF), at man ville undlade at stemme for forslaget, fordi man derved brød med princippet om, at skatter og sociale ydelser ikke skulle medregnes i pristallet.

Ved 3. behandling blev lovforslaget vedtaget [med 105 stemmer, idet 16 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod (SF)].

6. Lov om ændring i lov om Danmarks Nationalbank.

(Økonomiminister *Ivar Nørgaard*). [A. sp. 2119. C. sp. 293].

Skriftlig fremsættelse $16/2$ (F. sp. 1727). 1. beh. $28/2$ (F. sp. 2043). Partiernes ordførere: Th. Mikkelsen, Ejner Kristensen,