

fattelse ville være „overordentlig uheldigt, hvis vi fra dansk side i de kommende måneder spekulerer på offentlig vis om de alternativer, der måtte byde sig til, såfremt det, som vi fra regeringens side anser for at være den rigtige løsning, nemlig Englands indgang i fællesmarkedet, ikke kan lade sig realisere. Jeg tror, at vi indtil videre skal tie, medens retten sidder, at vi skal holde vore optioner åbne og håbe på, at hvad England her har indskibet sig i på så realistisk vis, som tilfældet er, også vil lykkes.“

Stats- og udenrigsministeren svarede bl. a. på nogle udtalelser, som havde været fremsat angående regeringens almindelige politik.

Under den videre — ret omfattende — debat stillede *Per Hækkerup* og *Per Federspiel* et *dagsordensforslag*, der — efter under forhandlingerne at være undergået en ændring — havde følgende formulering:

„Idet folketinget tager ministrenes redegørelser til efterretning og bemyndiger regeringen til at genoptage forhandlingerne om dansk medlemskab af De europæiske Fællesskaber sammen med Storbritannien, udtrykker tinget forventningen om, at også de øvrige skandinaviske lande løser deres samarbejdsforhold med De europæiske Fællesskaber, og går dermed over til den næste sag på dagsordenen.“

Heroverfor stillede *Aksel Larsen* et sålydende *forslag*:

„Idet folketinget fraråder regeringen at forny Danmarks ansøgning om optagelse i de tre europæiske Fællesskaber (fællesmarkedet), går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Efter forhandlingens afslutning vedtoges førstnævnte forslag med 150 stemmer mod 20 (SF), idet 1 medlem (*Poul Andreassen*) afholdt sig fra at stemme.

Det af *Aksel Larsen* stillede *dagsordensforslag* var dermed bortfaldet.

III. Redegørelser fra ministre.

Folketingsårets 1. samling.

1. På folketingets første mødedag i folketingsåret 1966-67 afgav *statsministeren* i overensstemmelse med grundlovens § 38 en *redegørelse for rigets almindelige stilling og de af regeringen påtænkte foranstaltninger* (F. sp. 3).

Denne redegørelse var i modsætning til, hvad der tidligere har været tilfældet, delt i en mundtlig fremstilling (åbnings-talen), omhandlende de mere principielle synspunkter, og en