

**22. Forslag til lov om ændring i lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.** (*Diderichsen* og *Inger-Lise Bech Hansen*). [A. sp. 1567].

Skriftlig fremsættelse <sup>16</sup>/<sub>12</sub> (F. sp. 746). 1. beh. <sup>27</sup>/<sub>1</sub> (F. sp. 1231). Partiernes ordførere: Kaj Rasmussen, Poul Hartling, Ellen Strange Petersen, Sigsgaard, K. Helveg Petersen og Diderichsen. Henvist til udvalget for undervisning og uddannelse. Beretning (B. sp. 173) afgivet <sup>10</sup>/<sub>3</sub>.

Lovforslaget havde følgende indhold:

„I lov nr. 235 af 8. juni 1966 om uddannelse af lærere til folkeskolen foretages følgende ændring:

I § 8, stk. 1, affattes 1. punktum således:

„Uddannelsen efter § 6, stk. 1, nr. 2, i fagene dansk, skrivning og regning skal afsluttes med en prøve ved udgangen af uddannelsens første år.““

Ifølge den gældende lov om uddannelse af lærere til folkeskolen, lov nr. 235 af 8. juni 1966, § 8, stk. 1, 1. punktum, skal bl. a. *uddannelsen i kristendomskundskab afsluttes med en prøve ved udgangen af uddannelsens første år.*

Som det bl. a. fremgår af forslagsstillernes fremsættelse indeholdt forslaget til den nævnte lov bestemmelser om faget kristendomskundskabs stilling i seminarieundervisningen, hvoraf fulgte, at undervisningen skulle fortsætte ud over det første år og afsluttes med en prøve, formentlig efter det andet studieår. Lovforslaget ændredes imidlertid under behandlingen i folketinget, så bestemmelserne fik det nævnte indhold.

Dette måtte efter forslagsstillernes opfattelse betegnes som en betænkelig forringelse af fagets stilling, ikke mindst når hensås til de studerendes meget forskelligartede faglige standpunkter ved undervisningens begyndelse og folkeskolens betydelige krav til lærernes kundskaber og indsigt.

Ved lovforslaget søgtes faget *kristendomskundskab* gen-givet en pædagogisk forsvarlig placering ved at gøre *undervisningen 2-årig*, dog således at forprøven efter det første år skulle falde bort, og der kun skulle være en afsluttende prøve i faget.

Lovforslaget gav ved 1. behandling i folketinget anledning til en vis debat.