

## 10. Forslag til lov om centre for højere uddannelser.

(Undervisningsminister *K. B. Andersen*). [A. sp. 1243].

Skriftlig fremsættelse  $\frac{9}{12}$  (F. sp. 140). 1. beh.  $\frac{19}{1}$  (F. sp. 968). Partiernes ordførere: Lis Groes, Guldborg, Gottschalck-Hansen, Morten Lange, Grethe Philip og Diderichsen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Lis Groes, Andreas Hansen, Lysholt Hansen, Evald Kristensen, Waldemar Laursen, Hans Lund, Niels Matthiasen [formand], Guldborg, Holger Hansen, Poul Hartling, Finn Poulsen, Gottschalck-Hansen, Mads Eg Damgaard, Stetter, Morten Lange [næstformand], Hanne Reintoft og Grethe Philip). Beretning (B. sp. 2337) afgivet  $\frac{2}{10}$ .

Lovforslaget var enslydende med et i folketingsåret 1965-66 fremsat lovforslag, som er optrykt i årbogen 1965-66, side 484. Også de oprindelige bemærkninger og bilag var medtaget i lovforslaget med tilføjelse af en række ajourførende oplysninger. Der henvises herom til det anførte sted i årbogen. Tilføjelserne gav udtryk for en yderligere stramning af de overordentlig vanskelige lokaleforhold ved Københavns og Århus universiteter.

*Undervisningsministeren* oplyste i sin fremsættelse, at en betænkning fra *dispositionsudvalget for Københavns universitet* kunne ventes i meget nær fremtid [betænkningen forelå umiddelbart før lovforslagets 1. behandling]. Det var hans opfattelse, at den såkaldte „indre byplan“ ikke ville kunne løse universitetets problemer. Han havde derfor tiltrådt en indstilling fra udvalget om, at dette i sine overvejelser også kunne inddrage eventuelle muligheder for at *erhverve et større, samlet areal*, der også på langt sigt kunne sikre universitetet rimelige og fleksible udvidelsesmuligheder.

*Planlægningsrådet* for de højere uddannelser var i færd med at udarbejde en *planskitse* for de højere uddannelser i perioden indtil 1980 og det ville ikke være rimeligt at tage stilling til dispositionsudvalgets indstilling uafhængigt af denne planskitse.

Under disse omstændigheder ville det næppe være muligt at gå i dybden ved behandlingen af det fremsatte lovforslag. Efter den debat, der var udløst af planlægningsrådets indstilling om at placere nye centre for højere uddannelse og forskning i henholdsvis *Æsbjerg-Ribeområdet*, *Ålborg-Nørresundbyområdet* og i *området omkring Roskilde*, havde regeringen fundet at burde forelægge problemerne i forbindelse med placeringen af nye universitetscentre for folketinget, uanset at en række forhold kunne tale for at vente med at tage endelig stilling, indtil planlægningsrådets skitse forelå.