

samme udvalg som forslag til patentlov. Beretning (B. sp. 2187) afgivet 22/9.

Lovforslaget var enslydende med det lovforslag, som fremsattes af handelsministeren den 12. maj 1966, og som genfremsattes den 2. november samme år, men ikke blev færdigbehandlet inden udskrivningen af folketingsvalget.

Idet der henvises til omtalen i folketingsårbogen 1965-66, side 473, skal her blot nævnes, at lovforslaget var en *direkte følge af patentlovsforslaget*, idet det alene betød en ændring af lovens henvisninger til den gældende patentlov til de tilsvarende bestemmelser i forslaget til patentlov.

Lovforslaget gav ikke ved 1. behandling anledning til særlige bemærkninger. Det henvises sammen med de øvrige forslag vedrørende patentlovgivningen til et udvalg.

Lovforslaget blev heller ikke færdigbehandlet i folketingsåret 1966-67.

8. Forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser. (Handelsminister *Tyge Dahlgaard*). [A. sp. 1017].

Skriftlig fremsættelse 7/12 (F. sp. 47). 1. beh. 20/1 (F. sp. 1019). Partiernes ordførere: Helge Nielsen, Ib Thyregod, Knud Thomsen, Poul Dam, Erik Hansen og Antonsen. Henvist til samme udvalg som forslag til patentlov. Beretning (B. sp. 2187) afgivet 22/9.

Lovforslaget var enslydende med det af handelsministeren den 12. maj 1966 fremsatte lovforslag, som genfremsattes den 2. november samme år, men ikke blev færdigbehandlet inden udskrivningen af folketingsvalget.

Lovforslaget gik ud på forlængelse indtil videre af loven om arbejdstageres opfindelser, der skulle forelægges folketinget til revision i folketingsåret 1965-66.

Om begrundelsen for lovforslaget henvises til omtalen i folketingsårbogen 1965-66, side 473.

Lovforslaget gav ikke ved 1. behandling anledning til særlige bemærkninger. Det henvises sammen med de øvrige to forslag vedrørende patentlovgivningen til et udvalg.

Lovforslaget blev heller ikke færdigbehandlet i folketingsåret 1966-67.
