

ordenens § 7, stk. 2-3, eller i herom vedtagne folketingsbeslutninger. Yderligere nedsattes som i tidligere år et meget stort antal af de i forretningsordenens § 7, stk. 4, omhandlede — til dels kun kortvarige — *særlige udvalg*. Det drejede sig i 1966-67, for så vidt angår 2. samling, om i alt 77 udvalg, af hvilke de fleste kun havde et enkelt lovforslag eller forslag til folketingsbeslutning til behandling. Det samlede antal udvalg kom herved op på 92, hvilket dog betyder en væsentlig nedgang siden 1965-66, da tallet var 120. Forskellen skyldes først og fremmest, at adskillige lovforslag er blevet henvist til de 3 nye stående udvalg, som for første gang blev nedsat i 1966-67, men medvirkende har det også været, at der fremsattes færre lovforslag i det forløbne år end i 1965-66.

---

*Afvielser fra forretningsordenens regler* om det tidsrum, der skal hengå mellem lovforslags fremsættelse og 1. behandling, mellem 1. og 2. behandling samt mellem 2. og 3. behandling, er i 1966-67 forekommet noget oftere end i de nærmest foregående år, nemlig ved behandlingen af i alt 15 lovforslag mod 12 i 1965-66 og kun 6 i 1964-65.

Den i grundlovens § 42, stk. 7, indeholdte bestemmelse, hvorefter et lovforslag, som kan undergives folkeafstemning, i særdeles påtrængende tilfælde kan stadfæstes af kongen straks efter dets vedtagelse, når forslaget indeholder en bestemmelse herom, blev i folketingsåret ikke bragt i anvendelse i noget tilfælde.

---

Af *dagsordensforslag* i henhold til forretningsordenens § 24 blev der i folketingsåret stillet 11, hvoraf 6 vedtoges, 1 forkastedes, 3 bortfaldt og 1 toges tilbage (jfr. herom sagregisteret bagest i bogen).

Afstemning ved *navneopråb* forekom kun i 2 tilfælde, nemlig ved 3. behandling af lovforslagene om kildeskat og om merværdiomsætningsafgift.

---