

den nye vestmotorvej ville være færdige. Under henvisning til, at man var nået langt med den tekniske udformning af planerne, udtalte hun: „Der hersker imidlertid et misforhold mellem den tekniske evne til at udforme sådanne gode planer og den økonomiske evne til at sikre, at det ikke bliver den private spekulation, men virkelig disse kommuner, der kommer til at forme fremtiden.“ Den mulighed, § 5 i loven gav Køge Bugt-udvalget for at kunne indstille til ministeren, at han med bevillingsmyndighedernes tilslutning erhvervede grunde i området, som det måtte være af betydning at råde over, var ikke blevet udnyttet tilstrækkeligt.

*Enggaard* (V) fremhævede, at loven var blevet vedtaget uden venstres stemmer. Han havde ønsket en planlægning for hele hovedstadsregionen og ikke blot for en enkelt finger. Han havde endvidere ønsket større planlægningsbeføjelser ud til de lokale, folkevalgte råd; § 5 havde han altid været imod og var det stadig. Det havde da også vist sig i praksis, at denne paragraf ikke havde løst nogen problemer. Det rigtige ville være at hjælpe kommunerne, således at de kunne gennemføre en omfattende byggemodning. Motorvejen og S-banen til Vallensbæk måtte endvidere hurtigt gøres færdige. Loven var en forsøgslov. Han kunne derfor ikke gå med til en forlængelse, før han ved en grundig behandling i et udvalg var blevet orienteret om de forløbne 5 års erfaring. Udvalgsbehandlingen ville blive afgørende for, hvordan han ville stille sig til forslaget.

*Juul Madsen* (KF). Det konservative folkeparti havde i sin tid stemt for loven, men havde altid været utilfreds med § 5. Det var væsentligt, at Køge Bugt-udvalget fik mulighed for at gøre sit arbejde færdigt. Kommunerne ønskede ikke at være afhængige af statens opkøb. Han ville derfor — i stedet for § 5 — foretrække at give kommunerne lånemuligheder, således at de kunne foretage deres egne opkøb.

*Grethe Philip* (RV) mente, at principielt havde § 5 været en rigtig bestemmelse. Den kunne være et led i bestræbelserne for at holde grundpriserne nede.

*Arne Larsen* (SF) fandt, at § 5 var den vigtigste paragraf i hele loven. Det ville blive dyrt for samfundet, hvis man ikke snart udnyttede denne bestemmelse. „Det er meget nødvendigt, at kommuner og stat går ind i et samarbejde, hvad opkøb af jord angår, for det er faktisk at lægge gift for hele planlægningen, hvis man overlader alt dette til det private initiativ.“

*Iver Poulsen* (Uafh) kunne ikke medvirke til forslagets gennemførelse, da planlægningen ikke var så decentraliseret, som han ønskede den.

*Boligministeren* oplyste, at man havde stillet 14-15 mill. kr. til rådighed for kommunerne til hjælp til byggemodning. Man regnede med til dette formål at kunne stille yderligere midler til rådighed i den kommende tid. Man overvejede allerede på det finanslovsforslag,