

Ifølge lov nr. 144 af 17. maj 1961 om planlægning af Køge Bugt-området (se årbog 1960-61, side 258) skulle loven forelægges til revision i folketingsåret 1966-67. Det fremsatte ændringsforslag gik ud på, at *revisionen blev udskudt til folketingsåret 1971-72.*

Det fremsatte forslag blev genfremsat efter valget og vedtaget. (Se side 289).

I sin fremsættelsestale anførte boligministeren bl. a.:

„I henhold til loven blev der i august 1961 nedsat et udvalg bestående af repræsentanter fra de 8 af loven omfattede kommuner langs Køge Bugt, fra de 2 amtsråd og fra en række statslige institutioner. Udvalgets opgave er i samarbejde med de pågældende kommuner, amterne og andre at tilvejebringe en samlet dispositionsplan for området samt at udarbejde et forslag til den tidsfølge, i hvilken området bør udbygges. Endvidere skal udvalget yde kommunalbestyrelserne vejledning i anliggender af betydning for udbygningen af området efter den tidsfølgeplan, der som nævnt efter loven skal udarbejdes.

Allerede i begyndelsen af 1962 forelå fra udvalgets side et første udkast til en samlet dispositionsplan for hele området, der ved fuld udbygning vil komme til at rumme ca. 50.000 boliger (mod i dag ca. 8.000).

Udvalget er i dag meget langt fremme med det endelige udkast til de planer, som herefter skal godkendes af boligministeriet.

I de kommende år vil de pågældende kommuner blive stillet over for betydelige planlægningsopgaver i forbindelse med opbygningen af de bysamfund, der er målet, og der vil derfor blive en lang række opgaver, der kræver snævert samarbejde såvel mellem kommunerne indbyrdes som mellem kommunerne og de amtslige og statslige myndigheder.

På baggrund heraf har planlægningsudvalget for Køge Bugt-området meget stærkt anbefalet over for boligministeriet, at den nuværende lov forlænges for en 5 års periode.

Jeg har fulgt udvalgets hidtidige arbejde og kan helt tilslutte mig dets opfattelse af det ønskelige i at lade loven fortsætte, idet en opløsning nu af dette udvalg efter min opfattelse ville være ensbetydende med at afbryde et stort anlagt arbejde netop på et tidspunkt, hvor de forløbne års erfaringer og undersøgelser skal omsættes til effektiv planlægning og bygning.“

Under *1. behandling* kunne *Lis Groes* (S), *Grethe Philip* (RV) samt *Arne Larsen* (SF) anbefale lovforslagets vedtagelse. *Enggaard* (V) og *Juul Madsen* (KF) tog forbehold, medens *Iver Poulsen* (Uafh) ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

*Lis Groes* (S) ville gerne vide, hvornår første etape af banen og