

sagerne til, at byboere i de senere år har fundet det så attraktivt at købe landejendomme.

Vi vil i regeringen overveje begrænsninger på disse og måske andre områder, men jeg vil gerne understrege, at vi herved vil have for øje, at det naturligvis ikke må gå ud over legitime erhvervsfremmende formål.“

Lovforslaget behandledes i folketinget sammen med *forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten*.

Ved 1. behandlingen gav selve lovforslaget, hvori samtlige ordførere var enige, ikke anledning til mange bemærkninger, hvorimod finansministerens udtalelser om en ændring af afskrivningsreglerne i almindelighed affødte en del kommentarer.

Det udvalg, hvortil lovforslaget henvistes, afgav ikke betænkning inden folketingsvalget.

---

## 8. Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v. (Finansminister *Grünbaum*). [A. sp. 141].

Skriftlig fremsættelse  $\frac{5}{10}$  (F. sp. 69). 1. beh.  $\frac{13}{10}$  (F. sp. 453). Partiernes ordførere: Holger Eriksen, Foged, Hagen Hagensen, Axel Sørensen, Ømann, Johan Asmussen og Niels Westerby. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

Efter lovforslaget skulle de skattemæssige fordele, der opnås gennem oprettelse af en *indekskontrakt på opsparingsbasis* (fradragsret for indbetalingerne — indkomstskattefrihed for tilskrevne renter — formueskattefrihed for indestående beløb), bortfalde, såfremt interessenten ophævede kontrakten inden 2 år efter udløbet af oprettelsesåret.

Efter de hidtidige regler havde konsekvensen af ophævelse alene været, at der skulle svares en afgift på 25 pct. af det udbetalte beløb. Ændringen skulle have virkning for indekskontrakter, der var oprettet efter den 1. januar 1966.

I bemærkningerne til lovforslaget var oplyst, at spørgsmålet om, hvad der kunne gøres for at *modvirke skattemæssigt misbrug af indeksordningerne*, havde været overvejet i det den 31. oktober 1960