

Lovforslagenes 1. behandling afsluttedes med, at *statsministeren*, efter at mødet havde været udsat, meddelte, at det var hans indtryk, at partierne stod splittede og usikre over for kildeskatten. På denne baggrund fandt han det rigtigt, at befolkningen blev spurgt om sin stilling til de foreliggende opgavers løsning, hvorfor han havde indstillet til tronfølgeren, at der blev udskrevet *nyvalg til folketinget*. Folketingets formand oplæste derefter det kongelige åbne brev, hvorefter nyvalg til folketinget skulle afholdes den 22. november.

4. Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Finansminister *Grünbaum*). [A. sp. 145].

Skriftlig fremsættelse $\frac{5}{10}$ (F. sp. 64). 1. beh. $\frac{13}{10}$ (F. sp. 419). Partiernes ordførere: Egon Jensen, Foged, Hagen Hagensen, Axel Sørensen, Ømann, Johan Asmussen og Niels Westerby. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Egon Jensen, Holger Eriksen [formand], Ove Hansen, Hans Lund, Peter Nielsen, Chr. Rasmussen, Børge Schmidt, Eigil Schytt, Foged, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Finn Poulsen, Hagen Hagensen, Hastrup, Thestrup (fra $\frac{2}{11}$ Haunstrup Clemmensen), Axel Sørensen [næstformand] og Ømann).

Ved lovforslaget foresloges en række ændringer i den gældende ligningslov, der sidst var blevet revideret ved lov nr. 415 af 27. november 1965 (årbog 1965-66, side 85), jfr. *lovbekendtgørelse nr. 421 af 6. december 1965*.

De foreslåede ændringer havde navnlig til formål at tilpasse forskellige regler i det bestående beskatningssystem til stedfundne eller forestående ændringer i den øvrige lovgivning. Der var således foreslået en tilpasning af skattelovgivningen til de *ændrede regler om folke- og invalidepension*, jfr. lov nr. 218 og 219 af 4. juni 1965 om henholdsvis folkepension og invalidepension, og *lovgivningen på boligområdet* i henhold til de boligpolitiske aftaler af 18. januar 1966. Endelig var foreslået visse ændringer i *skatterådenes beføjelser*. Lovforslaget genfremsattes uændret og vedtoges i folketingsårets 2. samling, hvorfor der henvises til den udførlige omtale side 110 ff.