

De anførte indtil nu konstaterede forskydninger i forhold til finansloven betyder, at det samlede statsfinansielle resultat vil udvise et kasseoverskud på omkring 500 mill. kr. mod det budgettede kasseoverskud på godt 800 mill. kr., en forskydning, der svarer til den opnåede bedre balance i samfundsøkonomien.“

Finansministeren gjorde derefter nærmere rede for finanslovsforslagets indhold og de overvejelser, der havde været lagt til grund ved dets udarbejdelse. Han fremhævede, at forslaget var udarbejdet på grundlag af pris- og lønniveauet i april 1966 og baseret på de samme forudsætninger om aktivitetsniveauet i de forskellige statsinstitutioner m. v., som var blevet lagt til grund for udarbejdelsen af 3 års budgetoverslagene. Han karakteriserede forslaget som et *stramt budget*, hvor udgiftsstigningerne — bortset fra pris- og lønstigninger — kunne henføres til vedtagne nye love eller andre trufne beslutninger, som havde fastlagt retningslinjer og målsætninger med reelt bindende virkninger.

Finansministeren sluttede sin fremsættelse således:

„Sluttelig skal jeg henvise til, at finanslovsforslaget nøje følger de synspunkter, som statsministeren gav udtryk for i sin redegørelse til folketinget ved samlingens åbning. Regeringen har, som det fremgår af det sagte, søgt de samlede udgiftsstigninger holdt inden for den ramme, der er fastlagt ved indtægtsstigningen på grundlag af gældende skatte- og afgiftslove, idet der — som også nævnt i åbnings-talen — er regnet med en moderat forhøjelse af folkepensionsbidraget.

Regeringen anser det fortsat for vigtigt, at den stabiliseringspolitik, der blev indledt i 1965, videreføres, og det er et væsentligt led heri, at balancen på statsbudgettet fastholdes. Den reelle aktivitetsudvidelse, som dette hensyn tillader, er i forslaget forbeholdt en videreførelse af ekspansionen på de områder, hvor der i folketinget har været almindelig tilslutning til, at statens virksomhed må forøges. Det drejer sig i første række om sundhedsvæsenet og den sociale forsyning, uddannelsen og forskningen, det grønlandske bevillingsområde og bistanden til udviklingslandene. Det er regeringens overbevisning, at de foreslåede forøgelse på disse områder bør gennemføres.“

Således som det også var forudsat ved fremsættelsen, kom lovforslaget ikke til 1. behandling.

3. Forslag til lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Finansminister Grünbaum). [A. sp. 749].

Mundtlig fremsættelse ¹²/₁₀ (F. sp. 299). 1. beh. ²/₁₁ (F. sp. 918). Partiernes ordførere: Peter Nielsen, Henry Christensen,