

marks internationale stilling ved en eventuel ophævelse af forbuddet mod pornografiske skrifter.

*Poul Dam* (SF) fastslog, at den juridiske sagkundskabs tekniske viden var uundværlig, men det var ikke dens vurderinger af, hvad der var strafværdigt, der skulle bestemme lovgivningens sigte. Han var derfor tilfreds med, at ministeren „i hvert fald på ét punkt er gået imod straffelovsrådets flertal og har støttet sig på et mindretal og sin egen sunde fornuft.“ Paragrafferne om blodskam var forbedret, men efter talerens opfattelse burde blodskam mellem voksne deltagere være straffri. Han hilste med glæde ophævelsen af de to bestemmelser om homoseksualitet — forførelsesbestemmelsen og straffebestemmelsen for homoseksuel prostitution. Angående ændringen i § 234 om pornografi, så mente han, at billederne også burde frigives. Det, der var brug for, var en gennemførelse af nogle politivedtægtsbestemmelser, som medførte, at disse billeder ikke hang alle vegne. Til gengæld skulle de være frit tilgængelige for dem, der virkelig ville have dem.

*Else-Merete Ross* (RV) udtrykte en vis sympati for en opdeling af voldtægt på to strafferammer. Hvis ingen andre ville gå ind for denne opdeling, måtte man være tilfreds med, at ophævelsen af minimumsstraffen ville give mulighed for også at tage kvindens adfærd i betragtning som en muligt formildende omstændighed. Hun hilste med tilfredshed forslaget om ophævelse af § 230. Man burde i det kommende udvalg gennemgå, hvad der kan tale for, og hvad der kan tale imod også at frigive billeder. „Skulle der blive tale om en frigivelse, må jeg for mit eget vedkommende gå ind for, at sådanne billeder ikke må udstilles og kun forhandles meget diskret.“

*Diderichsen* (LC) kunne tilslutte sig ophævelsen af § 230; „det er et forhold, som i den grad tilhører, hvad vi plejer at kalde privatlivet, at det også lovmæssigt må overføres i den private sfære.“ Han kunne ligeledes tilslutte sig ophævelsen af kriminaliseringen af utugtige skrifter. Med hensyn til billeder kunne han godt se, at det havde sin rimelighed at gå lidt forsigtigt frem, „men dog således, at vi gerne vil overveje at være med til at få oplysninger, som muligvis kan gøre, at vi tager skridtet helt ud og også afskaffer pornografi-paragraffen på dette område.“ Ligesom Poul Dam og Else-Merete Ross kunne han godt tænke sig at gøre noget imod udstillingerne af pornografiske billeder.

Uden for ordførernes række udtalte *Lembourn* (KF) sig imod forslaget om at opretholde forbuddet mod billederne.

Det nedsatte udvalg afgav en enstemmig betænkning. Forslaget blev indstillet til vedtagelse med en ændring angående § 210 (se ovenfor under omtalen af denne paragraf). Betænkningen er omtalt under referatet af de enkelte straffelovsændringer.

Ved 2. behandling gav *Ib Thyregod* (V) og *Thestrup* (KF) ud-