

Forslaget byggede på straffelovsrådets betænkning om pornografi (435/1966). Forslaget om ophævelse af forbuddet mod utugtige skrifter var i overensstemmelse med flertalsindstillingen (3 medlemmer), medens et af rådets medlemmer ikke kunne tilslutte sig dette forslag.

Ved fremsættelsen af lovforslaget udtalte justitsministeren bl. a.:

„I overvejelserne vil vel navnlig melde sig to spørgsmål: på den ene side spørgsmålet, om forbuddet mod utugtige skrifter bør ophæves — på den anden side spørgsmålet, om man i bekræftende fald bør drage den konsekvens også at ophæve det tilsvarende forbud vedrørende billeder. . . .“

Ministeren advarede imod at overvurdere spørgsmålenes betydning.

Ved ophævelse af forbuddet mod utugtige skrifter havde ministeren lagt betydelig vægt på de betænkeligheder ud fra strafferetlige og retsplejemæssige synspunkter, som det gældende forbud gav anledning til, og på det svage grundlag, der syntes at være for antagelse af skadevirkninger knyttet til den pornografiske litteratur.

Ministeren havde som nævnt valgt at begrænse frigivelsen til de pornografiske skrifter, men det var nok urigtigt helt at bortse fra den mulighed, at denne frigivelse kunne få virkninger, der blev af betydning for vurderingen af, om forbuddet mod utugtige billeder burde opretholdes.

Om ændringen af reglerne om pornografi udtalte det nedsatte udvalg bl. a.:

„Udvalget har indgående diskuteret den foreslåede afkriminalisering af utugtige skrifter. Ud fra principielle synspunkter om litterær ytringsfrihed og borgernes læsefrihed, det ønskelige i en afdramatisering af situationen omkring de pornografiske skrifter og de principielle retsplejemæssige vanskeligheder, der har været ved administrationen af den nugældende bestemmelse, er udvalget enig om, at den nugældende bestemmelse om pornografiske skrifter bør ophæves.

Udvalget har specielt diskuteret, om det var muligt og ønskeligt at finde frem til et snævrere pornografibegreb, der især ramte skrifter med beskrivelser af grov sadisme eller anden grov perversitet. Meningerne har herom været delte. . . . Straffelovsrådets flertal har i betænkningen om pornografi (side 59) udtalt, at det kan ventes, at udviklingen efter en ophævelse af straffelovens forbud mod pornografiske skrifter vil blive fulgt med opmærksomhed, og at spørgsmålet om hensigtsmæssigheden af en forbudsregel vil blive taget op til fornyet behandling, hvis erfaringerne giver anledning dertil. I tilknytning hertil ønsker udvalget at understrege betydningen af, at man særlig har opmærksomheden henvendt på, om ophævelsen af den nævnte forbudsregel fører til en øget udbredelse af skrifter med skildringer af sadisme eller andre grove seksuelle perversiteter. . . .“