

ministeren for det tagne initiativ med fremsættelsen af lovforslaget, hvori han så *meget positivt*.

*Bernhard Baunsgaard* (RV) tilsluttede sig ligeledes *principperne i lovforslaget* og hilste med tilfredshed *udflytningen af administrationen* til en jysk by. Derimod stillede han sig tvivlende over for værdien af på ny at udskille bestemmelserne om garanti for lån til industrien af egnsudviklingslovgivningen.

Også *Antonsen* (LC) gav *tilslutning til principperne i lovforslaget*, men fandt samtidig anledning til at advare imod, at man med støtte i loven i flæng dryssede erhvervsvirksomheder ud over landets tyndt besatte områder.

Lovforslaget henvistes til behandling i et *udvalg*, som *enstemmigt* indstillede det til *vedtagelse* uændret. Af udvalgets betænkning fremgår, at handelsministeren over for udvalget havde givet forskellige oplysninger og tilsagn om den påtænkte administration af loven. Fra betænkningen anføres følgende:

„Udvalget har drøftet bestemmelsen i lovforslagets § 7 om ydelse af *statsgaranti for lån til fremskaffelse af driftskapital til industrivirksomheder*. Fra nogle sider har der været udtrykt betænkelighed ved den udvidelse af loven, der finder sted ved dette forslag. Handelsministeren har over for udvalget oplyst, at man under den hidtidige egnsudviklingslovgivnings administration i nogle tilfælde har været ude for, at virksomheder har haft vanskelighed ved at skaffe sig driftskapital i fornødent omfang i en overgangsperiode. Dette skyldes dels, at virksomhedens realværdier som oftest fuldt ud inddrages under sikkerheden for den bistand, der ydes til anlægsfinansieringen, dels at det pengeinstitut, virksomheden benytter sig af, har været engageret på en måde, så at yderligere driftskredit ikke kan ydes, uden at pengeinstituttet kommer i konflikt med banklovens bestemmelser. Der er således tale om undtagelser, og idet bestemmelsens anvendelse ikke påregnes at ville få noget større omfang, har handelsministeren i udvalget indvilget i at administrere loven således, at der vedrørende bestemmelsen i § 7 anvendes et årligt garantibeløb, der formentlig ikke overstiger 3-5 mill. kr. I selve bestemmelsens formulering ligger der en stærk begrænsning af anvendelsesområdet. . . . Handelsministeren har endvidere over for udvalget givet tilsagn om, at han efter 2 års forløb på grundlag af indvundne erfaringer fra administrationen vil overveje, om der måtte være fortsat grundlag for at opretholde den pågældende bestemmelse.

Udvalget har endvidere drøftet de i lovforslagets § 10 omhandlede *direkte statslån*. Handelsministeren har over for udvalget oplyst, at direkte statslån i henhold til egnsudviklingsloven hidtil alene har været ydet til enkelte færøske projekter, hvor kapitalmarkedet er specielt. Det seneste lån er ydet i 1966.“ . . .

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) fremhævede dog i betænkningen, at *egnsudviklingslovens lånegarantier*