

udarbejdelsen af lovforslaget har det været overvejet at opstille nærmere kriterier for afgrænsningen af egnsudviklingsområderne, men jeg har ikke fundet dette hensigtsmæssigt. Erhvervsudviklingen foregår under stadige geografiske forskydninger, og faste kriterier kan gøre administrationen af loven usmidig. Også i udvælgelse af egnsudviklingsområderne må der være *fleksibilitet*.

Ved lovforslagets 1. behandling udtalte *Bertel Pedersen* (S), at når bestemmelserne om garantier for lån til industrivirksomheder var udskilt i et særligt lovforslag, måtte dette give øgede muligheder for en bredere tilslutning til lovforslaget om egnsudvikling. Han fandt i øvrigt, at den ændrede formulering af formålsparagraffen var en *forbedring af lovgivningen på dette område*, og hilste med tilfredshed de foreslåede bestemmelser om oprettelse af et særligt *direktorat* for egnsudviklingen og udflytningen af dette til et egnet sted i Jylland.

På venstres vegne gjorde *Kristen Østergaard* opmærksom på, at en årsag til, at hans parti havde stemt mod de tidligere egnsudviklingslove, havde været, at disse havde omfattet *hele landet*, og at der var forekommet eksempler på, at støtte var givet til områder, der ikke havde noget som helst med egnsudviklingsområder at gøre, ligesom der havde kunnet påvises tilfælde af støtte til virksomheder, som efter almindelig opfattelse burde have kunnet klare sig selv. Det foreliggende lovforslag imødekom imidlertid en del af venstres synspunkter, selv om man kunne have ønsket en endnu klarere tilkendegivelse af, at *loven kun skulle anvendes til fremme af udviklingen i de egne af landet, som virkelig sakkede agterud*. Også meddelelsen om udflytningen af engsudviklingsadministrationen så han som et bevis for lovens ændrede karakter. Derimod var han kritisk over for visse enkeltheder i lovforslaget, herunder dels forslaget om udvidelse af *egnsudviklingsrådet* til at omfatte 10 medlemmer, dels forslaget om oprettelse af et *egnsudviklingsdirektorat*.

Også *Stetter* (K.F) fremhævede, at lovforslaget indeholdt forbedringer i forhold til den gældende lov, bl. a. fordi det var rensset for andre formål end de rent egnsudviklingsmæssige, hvilket gav muligheder for at formulere en *egentlig egnsstøttelov* i modsætning til den hidtidige lov, der nærmest måtte karakteriseres som en industristøttelov i bred almindelighed. Han ytrede endvidere tilfredshed med, at der blev tillagt *egnsudviklingsrådet* større bemyndigelse til selv at træffe afgørelser, at kontakten med de lokale myndigheder ville blive øget ved repræsentation i rådet af de kommunale organisationer og større egnsudviklingsudvalg, at der foresloges oprettet et *egnsudviklingsdirektorat*, og at dette ville få sæde i Jylland. Derimod rejste han spørgsmål om værdien af en række af de foreslåede detailbestemmelser. Dette gjaldt bl. a. reglerne om garanti for lån til udgifter i forbindelse med forarbejderne til nye projekter samt den nye bestemmelse om garanti for lån til driftskapital.

På socialistisk folkepartis vegne takkede *Arne Larsen* handels-