

*Ninn-Hansen* (KF) fandt det også afgørende, at der blev planlagt og prioriteret rigtigt. Han ville give prioritet til hovedfærdselsårene og lagde derfor megen vægt på forbindelsen fra Halskov til København. Han var velvilligt indstillet overfor forslaget.

*Arne Larsen* (SF) fandt, at selv om projekteringsudgifterne ikke var afskrækkende, så kunne projekteringen og det, at kommunerne indstillede sig på linjeføringen, medføre, at det senere ville blive vanskeligt for folketinget at gå imod anlæggene. Han fandt det tvivlsomt, hvor stort behov der var for den vestlige motorvej B 5, og var endvidere noget tvivlende overfor behovet for motorvejene fra Ejby mod Frederikssund og fra Farum og vest om Hillerød til de nordsjællandske egne. Ligesom tidligere talere fandt han, at det var nødvendigt med en samlet plan for trafikinvesteringerne, der endvidere måtte samarbejdes med statens investeringer på andre områder. De forskellige planlægningsorganer, der var beskæftiget med byplanlægning, egns- og landsplanlægning, burde endvidere drages med ind i planlægningen af vejnettet. Det var også nødvendigt at investere i baneanlæggene i området forud for vejinvesteringerne. Han fremhævede, at en tilslutning til projekteringen ikke „giver grønt lys for de enkelte motorvejsanlæg, når man engang fremsætter forslag herom.“

*Niels Helveg Petersen* (RV) fandt det naturligt at vurdere disse forslag i sammenhæng med egnsplanssynspunkter, vurdere, om nu også udbygningen af dette motorvejsnet stemmer overens med planerne for Københavns udvikling i øvrigt. Han fremhævede i øvrigt faren for, at love som de foreliggende skulle kunne give anledning til jordspekulation i områderne.

*Antonsen* (LC) fremhævede ligeledes, at de foreliggende planer burde sættes ind i en mere omfattende planlægning. Han var tvivlende overfor „de mere udprægede udflugtsveje“. Prioriteringen måtte i øvrigt afhænge af, hvor en Øresundsbro skulle ligge. B 5 ville han give en forholdsvis høj prioritet.

I sit svar sagde *ministeren* om planlægningen og prioriteringen bl. a., at man måtte lade planlægningen af de fysiske og de økonomiske områder følges ad. Regeringen tilsigtede at få alle tingene stillet op, og så måtte regeringen sammen med folketinget blive enig om en prioritetsorden.

Udvalgets betænkning, der indeholdt det ovenfor omtalte ændringsforslag til § 1, nr. 2, indeholdt en redegørelse fra boligministeriet om de foreslåede hovedlandevejsforbindelsers indpasning i de byplanmæssigt udarbejdede retningslinjer. Med den foreslåede ændring indstillede udvalget forslaget til vedtagelse.

Lovforslaget vedtoges ved 3. behandling enstemmigt med 149 stemmer.