

Hansen, Arne Larsen, Bilgrav-Nielsen og Antonsen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring af statsbane-loven. Betænkning (B. sp. 1385) afgivet $\frac{23}{5}$. 2. beh. $\frac{25}{5}$ (F. sp. 4665). 3. beh. $\frac{30}{5}$ (F. sp. 4770). *Loven stadfæstet 3. juni 1967* (Lovt. nr. 212).

Loven indeholder *takstforhøjelser* på de fleste områder inden for brevbesørgelse, pakkebesørgelse og pengebesørgelse. *Derimod forhøjes avisportoer og taksterne for andre blade end dagblade*, d. v. s. uge- og månedsblade samt tidsskrifter *ikke*. Ved loven nedsættes *vægtgrænsen for breve* af 1. vægtsats fra 50 til 20 g. Taksten for breve er herefter 60 øre for 20 g og derunder, 80 øre for over 20 g og indtil 250 g og 200 øre for over 250 g og indtil 1 kg. Taksten for tryksager af 1. vægtsats (50 g og derunder) er 30 øre.

Det fremsatte forslag indeholdt forhøjelser på i alt ca. 109,3 mill. kr., hvortil kom ca. 12,0 mill. kr. i påtænkte administrative forhøjelser. I modsætning til det vedtagne forslag indeholdt det oprindelige forslag forhøjelser af taksterne for andre aviser end dagblade til ca. 10,3 mill. kr. Forslaget havde endvidere en takst på 90 øre for breve over 20 g og indtil 250 g i stedet for den vedtagne takst på 80 øre. Den årlige merindtægt ved takstforhøjelsen på breve blev derfor ca. 54,1 mill. kr. i stedet for 60,9 mill. kr. efter det oprindelige forslag.

De foreslåede takstforhøjelser var i ministerens fremsættelsestale bl. a. motiveret således:

De nugældende posttakster blev taget i anvendelse den 15. maj 1965, og der er siden sket en væsentlig stigning af udgifterne til lønninger som følge af de stedfundne forhøjelser af dyrtids- og overenskomsttillæg. Der må med virkning fra den 1. april 1967 regnes med yderligere ikke uvæsentlige stigninger i udgifterne til lønninger samt til anskaffelse og vedligeholdelse af tekniske hjælpemidler.

I modsætning til teletjenesten er posttjenesten meget personalekrævende, og lønstigninger påvirker derfor i særlig grad økonomien i posttjenesten.

På baggrund af dagspressens økonomiske situation, og da man afventer udfaldet af en undersøgelse af dagspressens økonomi, som er overdraget til et særligt nedsat presseudvalg, er det ikke fundet rigtigt at fremsætte forslag om forhøjelse af avisportoer for dagblade på indeværende tidspunkt.

Medens spørgsmålet om portoer for dagblade således beror indtil videre, er der for de øvrige blades vedkommende (ugeblade og tids-