

Et andet mindretal (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kunne tilslutte sig, at planlægningsudvalget blev anmodet om en udtalelse, men forbeholdt sig sin stilling til spørgsmålet, til udtalelsen forelå.

Et tredje mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) ønskede ikke for nærværende at tage endelig stilling, men forbeholdt sig sin stilling, indtil en eventuel udtalelse fra planlægningsudvalget vedrørende § 5 forelå.

Det fremgik af *Lis Groes'* (S) udtalelse ved 2. behandling, at flertallet kun meget nødtigt var gået ind på, at den pågældende udtalelse blev indhentet, da man regnede med at få lovforslaget færdigt til 1. april.

*Enggaard* (V) fremhævede, at man havde ønsket at få en ordning, sådan at det var kommunerne, der opkøbte og lå inde med de nødvendige arealer. Derudover fremhævede han det ønskelige i det nødvendige antal byggetilladelser til skolebyggeri i området.

*Gottschalck-Hansen* (KF) nævnede, at da venstres forslag var i overensstemmelse med de tanker, som Juul-Madsen ved 1. behandling i 1. samling på det konservative folkepartis vegne havde fremsat, var det kun ret og rimeligt, at man havde støttet venstres anmodning om en udtalelse fra planlægningsudvalget.

*Arne Larsen* (SF) fremhævede, at det var nødvendigt at skaffe området de nødvendige trafikforbindelser. S-banen burde udbygges til Hundige. Ligesom Enggaard fandt han, at det var nødvendigt, at tilstrækkelige tilladelser til skolebyggeri blev givet.

*Grethe Philip* (RV) ville afvente endelig stillingtagen, indtil planlægningsrådets udtalelse forelå.

*Niels Westerby* (LC) kunne medvirke til lovens gennemførelse.

I øvrigt kan følgende fra betænkningen fremhæves:

„Boligministeren har over for udvalget oplyst, at det er hans hensigt, at de af staten i medfør af § 5 opkøbte arealer med henblik på at modvirke spekulation skal afhændes til kommunerne til en pris, som svarer til statens udgifter ved erhvervelser af ejendomme i området med påløbende udgifter til drift og forberedelse af overgangen til den planlagte anvendelse.“

Den ønskede udtalelse fra planlægningsudvalget var optrykt som bilag til tillægsbetænkningen. Det hed her bl. a.:

„Det helhedssynspunkt for planlægning, som ligger til grund for den gennemførte særlovgivning om planlægning af Køge Bugt-området, og som i de forløbne år har været gennemført af planlægningsudvalget med fuld tilslutning af samtlige udvalgets medlemmer ved udarbejdelsen af dispositionsplanen og tidsfølgeplanen, og som endelig også må være gældende ved det offentliges erhvervelse af de fornødne arealer i Køge Bugt-området, varetages i sidstnævnte henseende efter udvalgets enstemmige opfattelse bedst og sikrest ved, at det er staten, som erhverver disse arealer. Herfor taler også hen-