

- 4) Byggeri af *boliger til erstatning* for lejligheder, der nedlægges som følge af *kondemnerings- og saneringsvirksomhed* eller gennemførelse af *gade- og vej anlæg* o. lign.

Lånene skal fortrinsvis ydes til *kommuner*, men kan også ydes til *almennyttige boligselskaber og andre selskaber og sammen slutninger* med almenyttigt formål.

Loven indeholder i øvrigt bestemmelser om betingelser for ydelse af lån, udbetaling, rentefod, afdragstid m. v.

Boligministeren henviste i sin *fremsættelse* til de i januar 1966 indgåede *bygge- og boligpolitiske forligsaftaler* mellem socialdemokratiet venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre.

Den lovgivning der i overensstemmelse hermed var gennemført i den siden da forløbne tid, tilsigtede en løsning af de mest presserende problemer nemlig dels gennemførelsen af en rimelig *huslejetilpasning* dels en løsning af problemerne omkring *nybyggeriets finansiering*.

Der var imidlertid stadig en række problemer, som måtte løses, og det var nødvendigt at supplere boligløsningen på forskellige områder. Det var allerede i forligsaftalerne anført, at der skulle overvejes foranstaltninger til at sikre tilstrækkeligt *udbud af grunde* i byggemoden stand og i forbindelse hermed øge bestræbelserne for at *fremme byggemodningen*. Ministeren fremhævede, at de høje grundpriser indtog en central plads inden for boligområdet.

Også bestræbelserne for at få gennemført en *fornyelse af ældre bydele* og for at få fremmet *saneringsvirksomheden* ville give stigende opgaver i fremtiden.

Disse opgaver løstes i en vis udstrækning af kommunerne selv, men det var rimeligt, at staten trådte ind i billedet med finansiell bistand.

Ved *I. behandling* i folketinget var der blandt ordførerne enighed om, at de opgaver, lovforslaget omfattede, krævede en løsning, og alle tilsagde deres vilje til at medvirke hertil. Den måde lovforslaget tilsigtede at løse problemerne på blev imidlertid meget stærkt kritiseret af alle med undtagelse af socialdemokratiets og socialistisk folkepartis ordførere.

*Axel Ivan Pedersen* (S) fremhævede nødvendigheden af en hensigtsmæssig jordlovgivning som en forudsætning for gunstigere vilkår og et rimeligere omkostningsniveau for byggeriet. Lovforslaget kunne han give sin fulde tilslutning og lagde især vægt på muligheden for at overføre yderligere midler i de kommende år.

Såvel *Guldberg* (V) som *Hastrup* (KF) var enige om, at de opgaver der var omhandlet i lovforslaget måtte løses og var villige til forhandling herom. Det var imidlertid et klart resultat af forhandlingerne om boligforliget, at der *ikke* skulle oprettes en *statslig boligfond*. Den her foreslåede fondsdannelse fandt de meget mærkværdig. Den