

sikring ifølge § 16, stk. 1, således, at lejen herved nedbringes til et af socialministeren efter samråd med boligministeren fastsat beløb. Ændring af lejen kan gennemføres efter regler, der på samme måde fastsættes af socialministeren.

De øvrige bestemmelser i §§ 16-19, der indsattes under folketingets behandling, omhandler kommunernes adgang til fortsat at opretholde og etablere særlige kommunale folke- og invalidepensionistboliger. Bestemmelserne er således en *videreførelse af de hidtil i lov om boligbyggeri indeholdte bestemmelser herom*. Da kommunernes udgifter ved sådanne boliger fremtidig forudsættes afholdt som boligsikringsudgift, er reglerne optaget i lov om boligsikring i stedet for i lov om boligbyggeri.

§ 20, der ligeledes fandt sin endelige form under folketingets behandling, fastsætter lovens ikrafttrædelse til den 1. april 1967 og indeholder i øvrigt en række overgangsbestemmelser.

Lovforslaget svarede i den form, hvori det blev fremsat, ganske til det lovforslag, boligministeren fremsatte i folketingsårets 1. samling, og som er omtalt side 465.

*Boligministeren kunne ved fremsættelsen stort set henholde sig til, hvad han ved lovforslagets første fremsættelse havde udtalt om dets principper og de fordele, som boligsikringsordningen ville indebære for befolkningen og herunder navnlig for familier med børn og folke-, invalide- og enkepensionister. Det ville, som han også tidligere havde givet udtryk for, være ønskeligt, om man som grundlag for boligsikringen kunne anvende et andet indkomstbegreb end den skattepligtige indkomst, og ministeren var indstillet på at undersøge mulighederne herfor under forslaget videre behandling i tinget. Der kunne også være anledning til at drøfte andre enkeltheder, herunder om forslaget ville give tilstrækkelig støtte til familier og pensionister med lave indkomster.*

Lovforslaget, som var et led i det mellem socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre indgåede boligforlig af 18. januar 1966, gav ved 1. behandling anledning til en vis politisk meningsudveksling bl. a. om den rolle, forliget havde spillet i den netop overståede valgkamp. Herom må henvises til forhandlingerne. I øvrigt kunne ordførerne for en stor del henvise til deres udtalelser ved forslaget behandling i folketingsårets 1. samling, hvoraf det bl. a. fremgik, at en del enkeltheder burde drøftes nærmere, herunder navnlig spørgsmålet om *beregningsgrundlaget*.

Dette spørgsmål blev, som det fremgår af *udvalgets betænkning*, gjort til genstand for indgående overvejelser og drøftelser under