

tidig med nærværende forslag. For at sikre tilstrækkelig hensyntagen til de opgave- og byrdefordelingsmæssige problemer samt til planlægningsmæssige forhold stillede mindretallet ændringsforslag om kommunalreformkommissionens sammensætning.

Hvad angår spørgsmålet om amtskommunernes størrelse, stillede *flertallet* et ændringsforslag, der var tiltrådt af indenrigsministeren, og som tog sigte på i videre omfang end efter lovforslaget at åbne mulighed for at gennemføre en sammenlægning af amtskommunerne eller nedlæggelse af amtskommuner i forbindelse med en omlægning af de amtskommunale grænser. *Mindretallet* stillede ændringsforslag, der bl. a. inddrager Københavnsområdet under loven og samtidig understreger, at der skal ske en reduktion af amtskommunernes antal samt en *gennemgribende* grænserevision.

*Ove Hansen* (S) udtalte ved 2. behandlingen i anledning af kritikken af, at der ikke var taget stilling til byrde- og opgavefordelingen, at det var et meget stort og indviklet problem, som krævede en meget dybtgående forhandling og behandling. Han opfordrede stærkt kommunerne i Århus, Odense og Ålborg områderne til selv at finde en løsning, idet folketinget ellers måtte træffe afgørelsen. Om antallet af amtskommuner udtalte han, at de stedlige forhold, de geografiske forhold og andre ting måtte være afgørende for, hvor mange amtskommuner man i fremtiden skulle have. Bag lovforslagets tilblivelse lå tanken og ønsket om, at sognekommunerne nu arbejder stærkt på frivillige sammenlægninger.

*Alfred Bøgh* (V) fandt, at det var et fremskridt, „at problemerne omkring de helt store købstæder nu ikke overlades udelukkende til minister og kommission, men tages herind i folketinget.“

*Poul Sørensen* (KF) udtalte om byrdefordelingen bl. a., at det ville være uoverkommeligt at løse denne opgave nu. Han håbede dog, at man nu hurtigt ville komme i gang. Han udtrykte tilfredshed med, at de tre store købstæder havde mulighed for at lade det gå til tingets afgørelse, men håbede dog ikke, at det skulle blive nødvendigt at lade folketinget beskæftige sig med de tre købstæders omegnsproblemer. Denne lovgivning ville give både amtskommuner og primærkommuner større muligheder for selvstændigt at ordne forholdene på stedet, altså til at trænge statens indflydelse tilbage, hvad han var tilfreds med.

*Sigsgaard* (SF) fremhævede som SF's hovedsynspunkt, at det kommunale selvstyre var værd at bevare. Der var brug for en gennemgribende revision af kommuneinddelingen, og dette var kun en halv reform. SF's gruppe ville dog ved tredje behandling stemme for lovforslagets vedtagelse, „omend uden alt for stor begejstring.“

*Arthur Jacobsen* (RV) betegnede forslaget som et „forholdsvis radikalt forslag.“ Det havde været betryggende, hvis byrde- og opgavefordelingen havde været løst samtidig med den kommunale inddeling. I forbindelse med de københavnske problemer foreslog