

*Udvalgsbehandlingen* resulterede i en række ændringsforslag, hvoraf de væsentligste er omtalt i det foregående. Herudover blev der af landbrugsministeren stillet endnu ét væsentligt ændringsforslag. Det fremgår af udvalgets *betænkning*, at udvalget har ment, at der kunne være anledning til at overveje gennemførelse af skærpede forholdsregler for at modvirke, at der ved ejerskifte eller på anden måde finder *kapitalisering* sted af de fordelagtige vilkår, der gælder for de med statsstøtte i henhold til loven opførte boliger. Om det af ministeren i denne anledning stillede ændringsforslag anføres følgende i bemærkningerne til forslaget:

„Ved § 8 i lov nr. 83 af 21. marts 1959 blev der tilvejebragt udtrykkelig hjemmel for staten til under ganske særlige omstændigheder at bevilge slettelse af noteringen og ophævelse af de særlige rådighedsbegrænsninger. Denne bestemmelse, der indeholdes i den nuværende lovs § 19, stk. 4, og som — navnlig i de senere år — har fundet anvendelse i adskillige tilfælde, har vist sig utilfredsstillende, idet den ofte giver anledning til en ubegrundet berigelse for ejeren.

Der har således i praksis foreligget adskillige tilfælde, hvor ejeren egenmægtigt har foretaget ændringer i bebyggelsen eller i ejendommens indretning, f. eks. ved indrettelse af ejendommen til erhvervsvirksomhed, hvorved boligen har mistet sin karakter eller er bragt op i et prisniveau, der ligger væsentligt over, hvad der i almindelighed vil være økonomisk overkommeligt for en arbejderfamilie. Uanset at sådanne ændringer i bebyggelsen i almindelighed vil være i strid med reglerne i lovens § 18, stk. 2 og 3, vil det ofte under hensyn til de uforholdsmæssigt store omkostninger og det samfundsmæssige værdispild være betænkeligt at kræve ejendommens tidligere tilstand retableret, og man er derfor gået med til ejendommens frigørelse, hvilket som regel er forbundet med en betydelig *økonomisk gevinst for ejeren*.

I de i § 19 a, stk. 1 og 2, foreslåede nye bestemmelser søges der derfor tilvejebragt hjemmel for staten til ved ophævelse af noteringen m. m. at graduere den erstatning, der kan kræves indbetalt af ejeren som betingelse for tilladelsens meddelelse.

Bestemmelserne i det foreslåede nye stk. 1 svarer indholdsmæssigt i det væsentlige til bestemmelserne i den nuværende lovs § 19, stk. 4, der er foreslået ophævet (jfr. nærværende ændringsforslags nr. 9), men affattelsen er ændret redaktionelt. Ved de foreslåede nye bestemmelser er som et forhold, der kan begrunde slettelse af noteringen, særligt fremhævet tilfælde, hvor ejendommen ikke længere kan anses for egnet til opretholdelse som arbejderbolig. Det i forslaget fastsatte vilkår, hvorefter de i ejendommen indestående statslån skal indfries, er i overensstemmelse med hittidig praksis. Bestemmelserne om opgørelsen af statens erstatningskrav er uændrede i forhold til bestemmelsen i den nugældende lovs § 19, stk. 4. Det foreslås dog, at den i loven fastsatte rentes rente af de rentebeløb, der ikke tid-