

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til behandling i et *udvalg*, hvori et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistiske folkepartis medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til vedtagelse med nogle af landbrugsministeren stillede ændringsforslag, se foran om de stedfundne ændringer under lovforslagets behandling i folketinget.

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren foreslåede ændringer, bortset fra forslaget om nedsættelse af sammenlægningsgrænsen fra 45 ha til 35 ha.

Et *tredje mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kunne tiltræde de af ministeren foreslåede ændringer bortset fra forslaget om nedsættelse af sammenlægningsgrænsen. Mindretallet stillede i stedet *forslag om at forhøje sammenlægningsgrænsen fra 45 ha til 100 ha* samt om, at alle ejendomme under 7 ha frit kan tillægges en anden ejendom uanset dennes størrelse, hvor de pågældende ejendomme har arealer, der grænser op til hinanden. I bemærkningerne hertil anføres:

„Mindretallet ønsker en videregående fri sammenlægningsret og mener, det vil være mest realistisk nu at gå op til en fri sammenlægningsgrænse på 100 ha jord, når ejendommene er beliggende bekvemt driftsmæssigt for hinanden. Når mindretallet ønsker at fastsætte den øverste grænse på 100 ha, der var foreslået af den af landbokommisjonen nedsatte arbejdsgruppe, er grunden den, at mindretallet ønsker den størst mulige forenkling og den mindst mulige administration. Det er også mindretallets opfattelse, at man kun derved imødekommer den fremtidige udvikling, idet det vil lette afståelsesmulighederne for de mange mindre ejendomme, der i de kommende år vil blive udbudt til salg. Salgsmulighederne for mindre ejendomme i store dele af landet vil ellers ofte blive meget små. Ved at gå til den højere frie sammenlægningsgrænse åbner man mulighederne for, at der kan skabes bedriftsenheder, hvor tidens tekniske hjælpemidler virkelig kan udnyttes, og at den enkelte landmand får større mulighed for at få den bedriftsstørrelse, der passer for ham.“

Endvidere stillede dette mindretal forslag om en ændret formulering af § 8 således, at man undlader at stille krav om, at en landbrugsejendoms beboere skal drive ejendommen.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren foreslåede ændringer bortset fra forslaget om nedsættelse af sammenlægningsgrænsen til 35 ha. Mindretallet stillede i stedet *forslag om en nedsættelse af sammenlægningsgrænsen til 25 ha* med følgende motivering:

„Ud over fastholdelse af kravet om virkelig hensigtsmæssig beliggenhed for sammenlagte jordarealer er det for det radikale