

af stempeloven. De udtalelser, som bl. a. handelsministeriet og justitsministeriet har afgivet i anledning af kommissionsbetænkningen om revision af stempeloven, nødvendiggør imidlertid fornyede overvejelser om den fremtidige lovgivning på dette område. Der kan ikke siges noget sikkert om, hvornår forslag til en eventuel nyordning kan forventes. Foreløbig må vi derfor opretholde de gældende regler således som forudsat i forslaget til finanslov.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale også dette lovforslag til velvillig behandling i det høje ting.“

Lovforslaget fik ved *1. behandling* en velvillig modtagelse af ordførerne for *socialdemokratiet, socialistisk folkeparti, det radikale venstre og liberalt centrum*, idet man samtidig gav udtryk for ønsket om, at der snarest måtte blive fremsat lovforslag indeholdende en revision af stempeloven. Ordførerne for *venstre og det konservative folkeparti* var mere forbeholdne over for lovforslaget.

I den af udvalget afgivne betænkning udtales følgende:

„Der er i udvalget enighed om, at stempelafgiften på en række vigtige områder, således ved nyetablering i erhverv, ved gruppelivsforsikringer og på andre områder er en for stærk belastning. Udvalget har derfor drøftet, hvorvidt der i forbindelse med forslaget bør gennemføres lovbestemmelser til imødegåelse heraf.

Udvalget forventer, at det allerede i fjor i udsigt stillede lovforslag til almindelig revision af stempeloven vil blive fremsat i næste folketingsår.

Et *flertal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uforandret*, idet flertallet finder, at det nævnte spørgsmål må tages op i forbindelse med den almindelige revision af stempeloven.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nedestående ændringsforslag, idet mindretallet finder, at gruppelivsforsikringer og dokumenter vedrørende uddannede landmænds førstegangsetablering i landbrugserhvervet straks bør fritages for forhøjelsen af stempelafgiften.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) deler det synspunkt, at de forhøjede stempelafgifter på flere områder, først og fremmest for så vidt angår unge, nyetablerede landmænd, kan virke belastende. Da der i næste folketingsår kan forventes fremsat lovforslag om almindelig revision af stempeloven, agter dette mindretal ikke at stemme for mindretallets ændringsforslag.“

De stillede ændringsforslag blev forkastet ved *2. behandling*.

Ved *3. behandling* blev lovforslaget vedtaget med 104 stemmer mod 2 (Fanger og Jens Jensen), medens 62 medlemmer (venstre og de konservative i øvrigt) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

---