

ninger om det forhold, at den fulde moms blev lagt oven på alle de bestående afgifter.

„Det svarer jo ikke til den aftale, som regeringen sidste forår traf med to andre partier. . . .“ Han fandt det endvidere tvivlsomt, om det var „holdbart og forsvarligt over én kam at gennemføre en så voldsom forhøjelse på de i forvejen stærkt beskattede områder, som tilfældet er her.“ Det var endvidere beklageligt, at der ikke i denne forbindelse var sket en lempelse af restaurationsbeskatningen. Som en konsekvens af venstres afvisning af momsen, kunne man ikke medvirke til gennemførelsen af de foreliggende lovforslag, men ville ved 3. behandling afholde sig fra at stemme.

Knud Thomsen (KF) kunne tilslutte sig de lettelser, der var givet radiobranchen. Han kom ligeledes ind på afgiftsforliget fra januar 1966 og citerede udtalelser af finansministeren, hvoraf — efter hans mening — indirekte fremgik, „at ministeren har haft i sit sind, at hvis der var kommet en merværdiafgift i umiddelbar eller nogenlunde umiddelbar fortsættelse af disse lovforslag, ville denne 10 pct.s forhøjelse være blevet trukket tilbage til fordel for merværdiafgiften. Det, der var afgørende for ham, var, at selv finansministeren havde været bange for at belaste disse erhverv på denne måde. For en del af varerne — cigaretter, øl og spiritus — ville det give bagslag i turistmæssig henseende. Han fremdrog særlig to brancher, hvor han mente, at den høje beskatning ville ødelægge hjemmemarkedet og dermed også mulighederne for eksport, nemlig chokoladevarerbranchen og cigarbranchen. Det konservative folkeparti kunne ikke medvirke ved forslagernes gennemførelse og ville afholde sig fra at stemme.

Aksel Larsen (SF) kunne medvirke ved lovforslagernes gennemførelse. De foreliggende lovforslag gav et indtryk af, hvilken uoverskuelig jungle forbrugsbeskatningen var. Han henstillede til finansministeren, „at han dels her gentager det utvetydige løfte, han har givet i skatteudvalget, om, at vi nu skulle i gang med at gennemse og revidere hele forbrugsbeskatningen og ikke mindst punktbeskatningen, dels at han samtidig sætter i gang en undersøgelse af det på administrativt plan, således at folketinget eller folketingsudvalget så snart som muligt kan få en virkelig brugbar oversigt over, hvordan det ser ud, hvilke afgifter der er på forbruget, hvormed de er motiveret, hvordan de har udviklet sig o. s. v.“ Han fandt i øvrigt at dansk cigarindustri gjorde for lidt for i fællesskab og ved samarbejde virkelig at oparbejde et eksportmarked. Endelig henstillede han specielt, at man ved den kommende revision så på den høje afgift på parfumer og toiletmidler og på grammofonplader.

Hilmar Bausgaard (RV) kunne i konsekvens af det radikale venstres holdning til merværdiafgiften ikke medvirke ved gennemførelsen af disse love. Der fandtes en række områder, hvor indførelsen af merværdiafgiften burde medføre justeringer. Cigar- og tobaks-